

Аналитический отчет на тему
"Базовые ценности в отношении брака, семьи
и рождения детей у населения Санкт-Петербурга"

Мужчины в возрасте от 14 лет до 30 лет, состоящие в браке

Государственный контракт №276 от 28.12.2007



Май 2008 г.

Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ	3
Описание исследования.....	3
Респонденты	8
1. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.....	9
2. МЕСТО БРАЧНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЯХ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ.....	16
2.1. Понятие семьи.....	16
Структура семьи.....	16
Критерии включения в семью	18
2.2. Планирование семьи	20
Брачные отношения.....	20
Рождение детей	25
2.3. Место семейных отношений в иерархии ценностей	28
3. УСТОЙЧИВЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТИПИЧНЫХ И ЖЕЛАТЕЛЬНЫХ БРАЧНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ	30
3.1. Представления о типичных семейных отношениях в России	30
Взаимоотношения	32
Распределение прав и обязанностей.....	33
3.2. Представления о желательных семейных отношениях в России.....	35
Распределение прав и обязанностей.....	35
Заключение официального брака.....	38
Рождение детей	43
4. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ: ОЦЕНКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....	47
4.1. Существующие государственные программы стимулирования рождаемости	47
4.2. Потенциально эффективные меры по стимулированию рождаемости и заключения официальных браков	50
4.3. Социальный оптимизм в отношении реализации жизненных стратегий.....	53
Приложение 1. Расшифровка фокус-групповой дискуссии	54
УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА	94

ВВЕДЕНИЕ

В рамках работ по государственному контракту №276 от 28.12.2007, ООО "Агентство Социальной Информации Санкт-Петербург" в мае 2008 года провело фокус-групповую дискуссию на предмет базовых ценностей населения Санкт-Петербурга в отношении брака, семьи и рождения детей. Аналитический отчет по результатам дискуссии подготовлен 29 мая 2008 года.

Описание исследования

Исследовательская ситуация

Демографическая ситуация в России является сегодня одной из самых актуальных проблем социально-экономического развития. Почти в половине случаев, в составе российских семей нет несовершеннолетних детей. Ежегодно население России сокращается на 700 – 800 тыс. человек.

Будущий год объявлен в Российской Федерации Годом семьи. Правительство страны подготовило план основных мероприятий, включив в него новые разделы "Семья и общество", "Семья и бизнес".

Правительство Санкт-Петербурга подготовило план проведения Года семьи в Санкт-Петербурге, состоящий из 6 разделов, включающих

- Укрепление экономических, социальных и правовых условий для устойчивого развития семей с детьми
- Информационно-пропагандистские мероприятия
- Подготовка кадров и проведение образовательных мероприятий в области семейных отношений
- Спортивно-оздоровительные мероприятия
- Культурно-досуговые и праздничные мероприятия для семей
- Благотворительные акции

Для дальнейшего формирования эффективной городской политики в сфере брачных и семейных отношений, необходимо изучить особенности отношения населения Санкт-Петербурга к ряду социальных явлений, затрагивающих демографическую ситуацию. Комитет по печати и взаимодействию со СМИ Правительства Санкт-Петербурга, в рамках государственного заказа, проводит целевое исследование мнений населения и специалистов.

На основе технического задания к государственному контракту, Агентство Социальной Информации Санкт-Петербург предлагает следующую схему проведения комплекса исследовательских работ, необходимых для решения поставленных задач.

Цель

Получение представлений отдельных групп населения о базовых ценностях в отношении брака, семьи и рождения детей для дальнейшего формирования городской семейной политики.

Задачи исследования:

- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи и рождения детей незамужних женщин в возрасте до 30 лет
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи и рождения детей замужних женщин в возрасте до 30 лет, не имеющих детей
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи и рождения детей замужних женщин в возрасте 30 лет и старше, имеющих детей
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи и рождения детей женщин в возрасте 30 лет и старше, не имеющих детей
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи и рождения детей у многодетных матерей
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи и рождения детей неженатых мужчин в возрасте до 30 лет
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи, и рождения детей женатых мужчин в возрасте до 30 лет
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи, и рождения детей неженатых мужчин в возрасте 30 лет и старше, имеющих детей
- Изучить взгляды на проблемы брака, семьи и рождения детей женатых мужчин в возрасте 30 лет и старше, не имеющих детей
- Составить представление о видении проблем брака, семьи и рождения детей различными специалистами-экспертами (врачи, работники брачных агентств, демографы, специалисты в области гендерных исследований, работники отделов загс и т. П.)

Объект исследования

Население Санкт-Петербурга в возрасте от 14 лет и старше.

Данный отчет описывает базовые ценности в отношении брака, семьи и рождения детей мужчин в возрасте от 14 лет до 30 лет, состоящих в браке.

Предмет исследования

Базовые ценности населения Санкт-Петербурга в отношении брака, семьи и рождения детей.

Методы проведения исследования

Фокус-группа

Фокус-групповой дискуссией (фокус-группой) называется интервью, проводимое квалифицированным интервьюером-модератором в виде естественной и неформализованной беседы с группой людей, удовлетворяющих заданным на основании целей исследования критериям.

Фокус-группа как метод выделяется следующими достоинствами:

- Высоко индивидуальный подход к респонденту

Фокус-группы – один из качественных методов, применяемых в социологических исследованиях. В отличие от количественных исследований, опирающихся на статистические процедуры и использующих стандартизованные опросники, фокус-группы проходят в форме свободной беседы, причем интервьюер придерживается заранее разработанного сценария.

У респондента складывается ощущение непринужденной, свободно текущей беседы, что позволяет получить полные и откровенные ответы. Кроме того, фокус-группа является лучшим средством создать у респондента ощущение причастности к изменениям в той или иной продукции, что снижает уровень социальной напряженности на уровне ряда микрогрупп.

- Гибкость инструментария

Сценарий фокус-группы (guide) разрабатывается заранее и согласовывается с Заказчиком. В случае необходимости (обнаружение неизвестных ранее фактов, пожелания Заказчика) сценарий может дорабатываться по ходу исследования. Кроме того, при выявлении новой важной информации непосредственно в ходе фокус-группы модератор имеет возможность сразу же задать дополнительные вопросы.

- Объем и детальность получаемой информации

Формат фокус-групп позволяет максимально подробно обсуждать вопросы проблематики, что значительно увеличивает объем полезной информации по сравнению с массовыми опросами. Заказчик может наблюдать за ходом фокус-группы и получить доступ к реальным потребителям, их проблемам, эмоциям, языку.

Фокус-группа записывается на аудио и видеоносители для последующего анализа. После того, как записи дискуссии дословно расшифровываются, полученные тексты подвергаются комплексному анализу, что позволяет получить разнообразные достоверные данные, в комплексе фиксирующие актуальные тенденции в основной целевой группе и составляющие надежную основу для принятия управленческих решений.

- Эффект групповой динамики

Одновременная работа с несколькими респондентами (обычно 8-10 человек) позволяет достичь некоторых синергических эффектов:

- ✓ спонтанность реакций – респонденты высказываются в свободной форме, а не отвечают на конкретные четко сформулированные вопросы. То, что они говорят, и о чем умалчивают, какие слова и интонации используют, в какой последовательности затрагивают те или иные вопросы – все это отражает субъективную значимость этих моментов и бывает полезным источником информации при анализе групп;
- ✓ "эффект снежного кома" – реплика одного респондента вызывает ответную реакцию другого, наталкивает его на какие-то соображения или воспоминания;
- ✓ чувство безопасности – респондентов несколько и они все находятся в одинаковых условиях, что снижает их опасения показаться несведущими;
- ✓ Возможность применения нескольких высокоэффективных методик исследования в рамках одной дискуссии.
- ✓ Формат фокус-группы как дискуссии позволяет активно применять в процессе обсуждения проективные техники и специальные креативные методики, результатом которых становятся свежие, нестереотипные решения для планирования и проведения социальных мероприятий.

Фокус-группа как метод особенно эффективна в случаях, когда необходимо решить следующие задачи:

- Выявить скрытые мотивационные составляющие обыденного поведения респондентов.

- Определить скрытые смыслы и спектр ассоциаций, набор возможных стереотипов, которые могут связываться с тем или иным явлением или проблемой.
- Получить развернутую картину глубинных представлений и мнений респондентов относительно того или иного явления.

Ограничения метода

- Количественная оценка распространенности тех или иных мнений в генеральной совокупности невозможна.
- Ведение фокус-групповой дискуссии требует от исследователя развитых навыков управления группой.

Основные мониторинговые показатели

Для проведения ежегодного исследования предлагаются следующие базовые показатели:

- Структура жизненных стратегий отдельных групп населения, и место брачных и семейных отношений в жизненных стратегиях
- Устойчивые представления о типичных и желательных брачных и семейных отношениях, оценка существующих социальных норм в брачных и семейных отношениях
- Социальный оптимизм в отношении реализации жизненных стратегий в целом и части, касающейся брачных и семейных отношений в частности, при сохранении текущих социально-экономических тенденций в России
- Изменения места брачных и семейных отношений в жизненных стратегиях при введении дополнительных положительных и отрицательных факторов в социально-экономическом развитии России
- Факторы, значимые для стимулирования заключения официальных браков, поддержания стабильных родственных связей, повышения рождаемости детей
- Информационная политика, поддерживающая осведомленность о факторах, значимых для стимулирования заключения официальных браков, поддержания стабильных родственных связей, повышения рождаемости детей

Респонденты

Таблица 1

Базовые социально-демографические характеристики участников фокус-групповых дискуссий

№	Ф.И.О.	пол	полных лет	образование	сфера деятельности	должность	контрольный вопрос	район проживания
1	Новиков Алексей Игоревич	м	21	н/в	пром.произв.	руководитель	в браке, детей нет	Калининский
2	Широков Вадим Сергеевич	м	22	с/с	инф., финансы	рук.подр.	в браке, детей нет	Центральный
3	Артемьев Дмитрий Викторович	м	29	в/о	строительство	рук.подр.	в браке, дети есть	Василеостровский
4	Эльгардт Лев Игоревич	м	28	в/о	связь	рук.подр.	в браке, дети есть	Красносельский
5	Савушкин Павел Олегович	м	19	с/с	пром.произв.	специалист	в браке, детей нет	Красногвардейский
6	Козырев Тимур Заурбекович	м	30	в/о	услуги	ряд.служ.	в браке, дети есть	Центральный
7	Хрусталев Владимир Александрович	м	26	в/о	наука	специалист	в браке, детей нет	Адмиралтейский
8	Голубцов Александр Сергеевич	м	27	н/в	строительство	ряд.служ.	в браке, дети есть	Красногвардейский

1. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В группе мужчин в возрасте от 14 лет до 30 лет, состоящих в браке, по основным мониторинговым показателям исследования базовых ценностей населения Санкт-Петербурга в отношении брака, семьи и рождения детей получены следующие результаты.

Структура жизненных стратегий отдельных групп населения, и место брачных и семейных отношений в жизненных стратегиях

В системе жизненных ценностей данной целевой группы наблюдается определенная девальвация института официального брака.

В представлениях большинства респондентов о семье доминирует модель расширенной родственной семьи, с выделением особой значимости родительских фигур, в первую очередь матери.

Супруга и собственные дети включаются большинством респондентов в перечень членов семьи на последних местах (респондент, состоящий в гражданском браке, вообще исключил супругу из числа родственников).

Ни один из респондентов не назвал родственников жены членами своей семьи.

В целом, кровнородственные связи для большинства подгруппы оказываются более значимы, чем супружеские отношения.

Только двое респондентов выделяют собственную нуклеарную семью в «отдельную», «главную».

Большинство респондентов считают критерием принадлежности к семье – фактическое совместное проживание, причем из контекста реплик понятно, что под ним подразумевается общее место жительства, а не взаимоотношения.

Все названные установки свидетельствуют об отсутствии у данной целевой группы достаточного уровня психологической зрелости и самостоятельности, которое может быть причиной не вполне осознанной ответственности при создании собственной семьи и отсутствии четких жизненных стратегий в отношении будущей семейной жизни.

Официальная регистрация брака оказалась для большинства респондентов подгруппы малозначимой.

В реальной жизненной практике респондентов брак был оформлен по инициативе супруги, родителей, или под давлением принятой социальной нормы.

Половина респондентов отметили, что регистрация брака была ими совершена по инициативе старшего поколения: собственных родителей и родителей жены. Этот факт

еще раз подтверждает сохраняющуюся высокую значимость влияния родителей на поведение представителей данной целевой группы, их зависимость от мнения старших: Соответственно можно предположить, насколько высоким может быть уровень вмешательства или влияния оценки родителей на семейную жизнь респондентов, что также свидетельствует об их недостаточной самостоятельности.

При этом респонденты проявили себя скорее не противниками официального брака, а безразличными к нему, сообщая, что официальное оформление супружеских отношений было для них субъективно незначимо, неважно.

Данная картина может свидетельствовать о неосознанности долгосрочных жизненных стратегий респондентами подгруппы, создающей высокий риск для долгосрочного и стабильного существования созданных ими нуклеарных семей.

Рождение детей для всех респондентов является желаемым, и – при идеальных условиях – большая часть респондентов подгруппы хотели бы иметь более 3 детей.

Реальными ограничениями для реализации этих планов респонденты называют:

- Трудности с материальным обеспечением ребенка.
- Проблемы создания комфортных жилищных условий для детей.
- Отсутствие должного количества времени, которое необходимо уделять развитию и воспитанию ребенка.

В целом, респонденты относятся к рождению детей более ответственно, чем к заключению брака. Респонденты мотивированы на создание многодетной семьи, но видят реальные препятствия для ее создания, и не только констатируют их наличие, но и, согласно их собственным репликам, работают над их преодолением.

Семейные отношения для представителей подгруппы выступают в роли базовой жизненной ценности.

При этом она выступает для части респондентов в роли фундамента их личностного и социального развития, обуславливающего необходимость самореализации, профессионального развития, стимула к повышению финансового благосостояния, содержательному проявлению досуга и т.п.

Устойчивые представления о типичных и желательных брачных и семейных отношениях, оценка существующих социальных норм в брачных и семейных отношениях

Типичные семейные отношения

Для респондентов данной подгруппы характеристики типичной российской семьи, прежде всего, связаны с представлением о лидерстве в семье. Наиболее распространена точка зрения, согласно которой «главой» семьи является мужчина: либо в соответствии с традиционными представлениями, либо по экономическим причинам, то есть потому, что чаще всего именно муж вносит основной материальный вклад в финансовое обеспечение семьи.

Только один участник обсуждения предположил, что типичной ситуацией для современной российской семьи является изменение традиционной модели лидерства мужчин, и что новая модель предполагает совместное принятие ответственных решений и договоренность относительно распределения прав и обязанностей.

Взаимоотношения в типичной российской семье воспринимаются аудиторией неоднозначно, преобладают три характеристики:

- Основой семейных отношений является любовь.
- Основой отношений между супругами в семье становится взаимное уважение и доверие.
- Типичная семья сегодня – это брак по расчету.

Распределение прав и обязанностей в типичной российской семье респонденты подгруппы охарактеризовали по традиционному гендерному критерию: домашнее хозяйство традиционно «женское» дело, финансовое обеспечение семьи – «мужское» дело. При этом многие участники ссылались на собственную родительскую семью в качестве модели ролевого распределения обязанностей.

Относительно воспитания детей и принятия ответственных решений все участники пришли к мнению, что это сфера совместной деятельности, в которой супруги равны или оба должны участвовать.

Желательные семейные отношения

Семейная практика респондентов оказывается несколько отличной от общих и традиционных представлений о распределении ролей в семье. У более половины

респондентов присутствует на ценностном уровне идеи о возможности смены гендерных ролей в их собственной семье. При этом реакция участников на подобную смену, прежде всего на возможность увеличения финансового вклада жены в материальное обеспечение семьи неоднозначна (от принятия и одобрения до заявления о том, что «придется смириться»). Ни один респондент не оценил подобную ситуацию как создающую угрозу семейным отношениям.

Таким образом, данная подгруппа демонстрирует способность принимать меняющиеся социальные реалии.

Один из респондентов даже сделал специальное замечание, что декретный отпуск и отпуск по уходу за ребенком понижают профессиональный и финансовый статус женщины, то есть он видит в неравенстве мужчины и женщины в вопросах обеспечения семьи не «биологические» причины, а «социальные» проблемы.

Некоторые участники отметили, что собственная практика семейной жизни построена на распределении прав и обязанностей в зависимости от конкретных умений супругов и от обстоятельств.

Респонденты поддержали идею о том, что рост семейного благосостояния приводит к возможности технологических инноваций домашнего хозяйства, вследствие чего вопрос о распределении ролей перестает быть значимым или конфликтным: *«У кого есть свободное время, тот помоеет посуду, кто-то загрузил белье в стиральную машину»*; *«Можно, действительно, купить, если не посудомоечную машину, хотя бы стиральную. Загрузил туда, она тебе все постирала, и все замечательно... больше свободного времени освобождается для того, чтобы вместе куда-то сходить... Я вообще считаю, что вот эти вот домашние обязанности..., лучше, когда оно сведено к минимуму (из текста интервью).*

Оценка существующих социальных норм в брачных и семейных отношениях

Для большинства участников обсуждения никаких значительных ценностных преимуществ институт официального брака, в сравнении с браком гражданским, не имеет, хотя половина респондентов признает, что официальный брак необходим для создания семьи.

Партнерство или гражданский брак воспринимается подгруппой лояльно, позитивно, но примерно половина аудитории видит в нем первую ступень к официальному браку, возможность проверки серьезности отношений, вторая приравнивает его к официальному браку, утверждая, что принципиальной разницы между ними не существует.

Аргументы в пользу партнерских отношений:

- Проверка готовности к совместной жизни.
- Большая свобода для партнеров.
- Отсутствие тяжелой процедуры заключения и расторжения брака.
- Большая свобода для мужчины.

Аргументы в пользу официально зарегистрированного брака

- Более высокая степень защищенности женщины, ее большая уверенность в будущем.
- Более высокий уровень осознания ответственности.
- Позволяет строить долгосрочные жизненные стратегии.
- Предоставляет юридические преимущества и социальные льготы.

В целом, можно констатировать, что официальный брак для большинства респондентов является приемлемой формой совместной жизни, но не обладает значимой субъективной ценностью.

Рождение детей для подгруппы является запланированным поступком. Оптимальный период для появления первого ребенка – после получения образования. Этот период подразумевает наличие определенного жизненного опыта и материального уровня для обеспечения ребенка.

Оптимальным возрастом для рождения первого ребенка назвали ряд интервалов, вписывающихся в период от 20 до 30 лет. В раннем рождении детей – примерно до 20 лет – респонденты видят негативные стороны: отсутствие необходимого жизненного опыта у матери, неспособность адекватно вырастить ребенка, а также нарушение возможностей получения образования. Позднее рождение первого ребенка, после 30 лет, особых возражений не вызвало. Против было выдвинуто два аргумента: потенциально более высокий уровень риска для здоровья матери и ребенка, а также излишнее внимание позднему ребенку, гиперопека, которая может помешать ему повзрослеть.

Аудитория подгруппы затруднилась выделить оптимальный возраст для отцовства, но большинство ссылалось на необходимость завершения образования, достижения определенного материального статуса, а также самостоятельности в интеллектуальном и психологическом смысле. Кроме того, значимым фактором является наличие желания стать отцом.

Социальный оптимизм в отношении реализации жизненных стратегий в целом и части, касающейся брачных и семейных отношений в частности, при сохранении текущих социально-экономических тенденций в России

Участники выразили умеренный оптимизм в отношении реализации собственных семейных стратегий, полагаясь при этом на себя, независимо от сохранения текущих тенденций социально-экономического развития, как положительных, так и отрицательных.

Из позитивных тенденций следует отметить, что респонденты принимают на себя ответственность за реализацию жизненных планов, не сопровождая эти утверждения описанием требований и условий к ближнему и широкому социальному окружению, при которых они могут осуществиться и делая акцент на собственные усилия.

Факторы, значимые для стимулирования заключения официальных браков, поддержания стабильных родственных связей, повышения рождаемости детей

Выражена ориентированность на рождение детей. Планируемый период – от 22 до 30 лет. Только в одном случае предпочтителен один ребенок, в остальных речь идет о 3 и более. Установок на партнерство без рождения детей выявлено не было.

Участие государства в стимулировании рождаемости воспринимается как желательное, но на сегодняшний день недостаточное и малоэффективное. Из основных мер в рамках приоритетного национального проекта "Здоровье" были названы:

- Введение базового материнского капитала в размере не менее 250 тысяч рублей после рождения второго ребенка.
- Увеличение пособия на первого ребенка до 1500 рублей в месяц.
- Увеличение пособия на второго ребенка до 3000 рублей в месяц.
- Сохранение для работающих женщин 40% заработка во время отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком до полутора лет.

Раздражение респондентов вызывает сложная, излишне забюрократизированная процедура получения льгот и выплат по государственным программам и недостаточность размера финансовых пособий на детей (особенно при учете существующего уровня инфляции).

Изменения места брачных и семейных отношений в жизненных стратегиях при введении дополнительных положительных и отрицательных факторов в социально-экономическом развитии России

К наиболее действенным мерам по стимулированию рождаемости были отнесены:

1. Обеспечение молодых семей жильем, изменение условий получения ипотечного кредита.
2. Упрощение или отмена части бюрократических процедур при получении документов на ребенка (гражданство, прописка, страховой медицинский полис и др.).
3. Упрощение или отмена части бюрократических процедур при получении льгот и выплат по государственным программам стимулирования рождаемости.

Участники информированы о содержании программы «Жилье для молодых семей» и оценивают ее с умеренным оптимизмом

Информационная политика, поддерживающая осведомленность о факторах, значимых для стимулирования заключения официальных браков, поддержания стабильных родственных связей, повышения рождаемости детей

Респонденты сообщили о недостаточности получаемой ими информации, выразили желание детальнее изучить существующие государственные программы. По их мнению, программы подобные программы должны сопровождаться масштабной социальной рекламой.

Рекомендации по оптимизации информационной политики Санкт-Петербурга для стимулирования заключения официальных браков, поддержания стабильных родственных связей, повышения рождаемости детей

Рекомендуемые информационно-рекламные акции:

- Выпуск рекламных буклетов с информацией о государственных программах стимулирования рождаемости;
- Создание специализированных городских семейных консультационных центров для молодых семей, планирующих рождение ребенка, с консультациями профильных специалистов.
- Создание качественного Интернет портала, объединяющего информацию, необходимую молодой семье, планирующей рождение ребенка, с возможностью онлайн консультаций с профильными специалистами и форумом, где молодые супружеские пары могли бы обмениваться опытом и информацией.
- Широкая компания социальной рекламы в СМИ для уже существующих государственных программ стимулирования рождаемости

2. МЕСТО БРАЧНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЯХ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

В ходе обсуждения респондентам были заданы вопросы об их субъективном видении понятия семьи, о том, кто именно входит в состав их собственной семьи и по каким критериям они отбирают тех, кого считают членами семьи.

2.1. Понятие семьи

Понятие семьи, согласно высказываниям участников данной целевой группы, полностью тождественно ее составу, перечню тех, кого они считают членами собственной семьи.

В состав собственной семьи большинство респондентов включают широкий круг единокровных родственников, супругу и детей. Представление о так называемой «родственной» (или расширенной) семье явно доминирует у данной целевой группы – мужчин 16-29 лет, состоящих в браке - над представлением о «нуклеарной» семье (собственной супружеской, включающей детей, созданной во взрослом возрасте).

Характер и эмоциональное содержание взаимоотношений, взаимные обязательства и ответственность, распределение обязанностей и т.д., в репликах респондентов на данном этапе обсуждения не были названы, то есть представляются респондентам второстепенными для определения понятия семьи..

Структура семьи

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что для половины респондентов данной целевой группы – мужчин 16-29 лет, состоящих в браке, при перечислении членов семьи родители (в первую очередь- мать) оказываются на первом месте, а супруга и собственные дети на последних местах.

Один из участников вообще не включил в список супругу (брак с которой, впрочем, официально не оформлен, о чем известно из предшествующих реплик того же респондента).

Прямые высказывания респондентов

Родственная семья при доминировании субъективной значимости родительской

Конечно же, родители, брат, сестра. У меня такая достаточно не маленькая семья, мне кажется. Мы с девушкой, все.

Мать, жена и ребенок.

Мать, отчим, бабушка, дедушка, все мои

В общем-то, у нас семья большая. У моей матери шесть сестер и один брат. Я их считаю всех своей семьей. Ну, а живем мы – я, мама, отчим, моя жена и ребенок. Вместе в одной квартире.

Двое респондентов поставили супругу на первое место, но при этом подчеркнули, что их семья шире нуклеарной, Один из респондентов даже включил в перечень «двоюродных» родственников, подчеркнув значимость для себя кровно- родственных связей.

Прямые высказывания респондентов

Родственная семья при доминировании субъективной значимости нуклеарной

Жена, ребенок, родители, брат, сестра. Хотя брат сейчас живет далеко, все равно, я думаю, что это семья... Хотя, иногда даже двоюродные. Все-таки, наверно, это родственники.

Жена, двух своих очаровательных детей. Но и, наверно, еще бы отнес маму. Про папу ничего не могу сказать, так как умер, осталась мама. Считаю ее тоже непосредственной частичкой нашей семьи.

Только двое респондентов в своих ответах четко разделяют собственную, созданную сознательно и во взрослом возрасте нуклеарную семью, лексически обозначая ее как «основную», «отдельную», стоящую на первом плане», и семью расширенную. При этом проживают респонденты в расширенной семье, но тем не менее выделяют нуклеарную семью как более значимую для себя: «которая будет развиваться в будущем» (из текста интервью).

Прямые высказывания респондентов

Нуклеарная семья

Я больше по принципу двойности. Основное – я и моя супруга. На втором плане уже мама, отец, бабушки, дедушки. Все вместе, но на первом плане мы, на втором уже.

я считаю тоже, что жена на первом месте, это как бы отдельная семья, хотя и живем все вместе. Мой отец, мать, все-таки это как-то отдельно идет. Отец, мать - это их семья. Отдельно все...

Критерии включения в семью

Большинство участников обсуждения назвали в качестве критерия включения в семью «совместное проживание». Лишь двое респондентов добавили к перечню «родственные связи», а также процесс совместного взросления.

Половина респондентов назвали «совместное проживание» в качестве структурирующего семью фактора, для них совместное проживание оказалось главной ассоциацией, связанной с понятием «семья».

На основе анализа реплик высказываний респондентов становится понятно, что под совместным проживанием они подразумевают скорее общее место жительства, жилье, а не взаимоотношения.

Прямые высказывания респондентов

Совместное проживание

Ну, а живем мы – я, мама, отчим, моя жена и ребенок. Вместе в одной квартире.

Я считаю семьей только тех, кто проживает со мной – мать, жена и ребенок. Остальные - родственники.

Я считаю семьей тех, кто живет со мной

Мы снимаем квартиру, в общем-то.

Нет, семья, это именно те люди, с которыми ты рос, вырослел и живешь вместе. А родственники, они на отдалении. Они родственники, но они не семья все-таки. По принципу дистанции, вот так вот.

Можно предположить, что чаще всего совместное проживание в одной квартире (доме) является функцией обстоятельств, носит вынужденный, хотя не обязательно конфликтный, характер. Тем не менее совместное проживание, скорее всего, нельзя назвать добровольным выбором всех членов семьи, Прежде всего, оно бывает обусловлено экономическими причинами: дефицитом и дороговизной жилья. Характерна реплика одного из респондентов, которого попросили охарактеризовать собственную семью: «*Мы снимаем квартиру, в общем-то*» (из текста интервью).

Еще один упомянутый респондентами критерий: кровное родство, родственные связи.

*Прямые высказывания респондентов***Родственные связи**

Жена, ребенок, родители, брат, сестра. Хотя брат сейчас живет далеко, все равно, я думаю, что это семья... Хотя, иногда даже двоюродные. Все-таки, наверно, это родственники

У моей матери шесть сестер и один брат. Я их считаю всех своей семьей.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что под «родственными» респонденты понимают почти исключительно кровно- родственные связи. Исключение делается для супруги, и в одном случае – для отчима (фигура, замещающая отца).

Родственники жены в качестве членов семьи не были упомянуты ни одним из респондентов.

Еще одним характерным высказыванием стало замечание одного из участников дискуссии: «...семья, это именно те люди, с которыми ты рос, вырослел и живешь вместе. А родственники, они на отдалении...» (из текста интервью).

Если попытаться резюмировать высказывания респондентов данной целевой группы, то оказывается, что семья воспринимается ими как некая извне (не ими) организованная «данность», ведь ни кровное родство, ни те, кто окружает тебя в процессе взросления, ни даже, чаще всего, местожительства не являются для них предметом выбора. Такое представление о семье как о естественной «данности» является атрибутом даже не подросткового, а именно детского восприятия.

На тот же факт указывает и первостепенная значимость для респондентов данной целевой группы родительских фигур и прежде всего – материнской.

Все названные установки свидетельствуют об отсутствии у данной целевой группы достаточного уровня психологической зрелости и самостоятельности, которое может быть причиной не вполне осознанной ответственности при создании собственной семьи и отсутствии четких жизненных стратегий в отношении будущей семейной жизни.

2.2. Планирование семьи

Брачные отношения

Респондентам был задан вопрос о том, запланированным или спонтанным было их решение о заключении брака, насколько для них самих важно официальное заключение брака, кто явился инициатором оформления отношений, что респонденты считают причиной заключения брака.

Осознанным, но не запланированным («Все запланировать невозможно» - из текста интервью) свое решение назвали двое респондентов, при этом только один из них являлся инициатором заключения официального брака, второй же считает достаточным институт гражданского брак: «Лично для меня официальная регистрация не важна, по сути, потому что, если я человеку доверяю, я ему доверяю всецело. Поэтому как-то регистрировать, по сути, мне не надо было» (из текста интервью). Отметим, что заключение официального брака для данного респондента синонимично привлечению в супружеские отношения социального контроля, форме недоверия партнеру.

Прямые высказывания респондентов

Я просто такой человек, достаточно ответственный. Я работаю достаточно, в ООО, руковожу сам собой – насчет ответственности. Поэтому мне было просто это решение принять...Все запланировать невозможно. Встретил человека, с которым действительно можно создать семью, на которого можно положиться. На этого человека можно положиться. Поэтому - все рассчитано на доверии.

Практически полтора года назад. До этого какое-то время были знакомы, встречались. Потом больше я проявил инициативу вместе сойтись, и потом все-таки, чтобы зарегистрировать отношения через какое-то время. Был не против... Я доверяю своим субъективным предчувствиям, ощущениям, интуиции, назовем как угодно. И я чувствую, просто человек мой. Я хочу с этой девушкой прожить жизнь, если он действительно мой, если мне будет хорошо, комфортно, уютно.

Большинство участников обсуждения заявили, что для них официальная регистрация брака не важна, но при этом они не высказывались и резко против нее. Согласно высказываниям респондентов, они зарегистрировали брак либо по инициативе близких (жены, родителей с обеих сторон), либо из-за необходимости соответствовать внешней социальной норме («как-то принято... регистрировать свои отношения» - из текста интервью), которая не является для них самих внутренне значимой, но и не вызывает

сопротивления: «Мне это не так важно было, но ничего против не имею», «Был не против...» (из текста интервью)

Прямые высказывания респондентов

Официальная регистрация для меня не важна

Лично для меня официальная регистрация не важна, по сути, потому что, если я человеку доверяю, я ему доверяю всецело. Поэтому как-то регистрировать, по сути, мне не надо было.

Для меня лично это не столько важно, не знаю, для супруги моей, наверно, тоже. Но как-то принято, мы так и считали, что принято регистрировать свои отношения.

Мне это не так важно было, но ничего против не имею.

Я лично совершенно спокойно отношусь, даже если люди живут вне брака, без официальной регистрации.

Особо-то нет, не важна.

То есть, мне было без разницы, есть штамп в паспорте, нету штампа в паспорте, абсолютно все равно. Спокойно жили бы и жили.

Более половины респондентов заявили, что инициатором официальной регистрации брака была их супруга, причем двое из них придали высказыванию обобщенную форму. Один сослался на традиции российского общества, другой на то, что женщины нуждаются в «пышной свадьбе».

Прямые высказывания респондентов

Официальная регистрация важна для жены

Но, как водится, каждой женщине хочется белое платье, пышную свадьбу.

Но вообще, если, в общем, говорить, я думаю, что это, конечно, женщинам больше важно в нашем обществе.

Наверно, даже, жена больше. Ей было важнее...

В моем случае девушка больше проявляла инициативу в плане оформления официальных отношений.

Половина респондентов отметили, что регистрация брака была ими совершена по инициативе старшего поколения: собственных родителей и родителей жены. Этот факт еще раз подтверждает сохраняющуюся высокую значимость влияния родителей на поведение представителей данной целевой группы, их зависимость от мнения старших. Соответственно можно предположить, насколько высоким может быть уровень вмешательства или влияния оценки родителей на семейную жизнь респондентов, что также свидетельствует об их недостаточной самостоятельности.

Прямые высказывания респондентов

Официальная регистрация важна для родителей

Инициатива исходила от нее и даже больше от наших родителей... С обеих сторон.

Ну, мы со своей женой достаточно долго жили перед свадьбой. Но, как водится, каждой женщине хочется белое платье, пышную свадьбу. Так же как и маме хочется отдать обязательно замуж дочку. Вот, в общем-то, поэтому мы и поженились... Поскольку захотелось им свадьбы, в общем то и женились.

Чем плохо? Разницы я не вижу. Что если ты живешь с девушкой, она работает, учиться, ты работаешь, учишься. Еду, одежду, все вместе, без штампа или со штампом, вот и вся разница. Только если родители будут хотеть. Если с ее стороны, с моей захотят, то будем стараться, правда, деньги нужны большие на свадьбу, нужно работать вдвойне. Если захотят с ее стороны, с моей совместно, то почему нет.

Это скорей для родителей, что вот

Двое респондентов сообщили, что приняли решение о заключении брака «совместно». Лексически это сообщение сопровождалось вводным словом «наверное», указывающим на неосознанный, нерациональный и незначимый характер данного решения.

Прямые высказывания респондентов

Решение об официальной регистрации было принято совместно

Наверно, вместе.

Совместное такое решение, наверно, тоже. Никто инициатором конкретно не был, ни я, ни супруга. Просто решили, да, надо узаконить отношения, поставить печати в паспорте.

Один из респондентов живет с супругой в гражданском браке, и не задумывается о том, чтобы изменить ситуацию. При этом его она устраивает, а менять ее он собирается в том случае, если изменится отношение друг к другу: «Пока как живется, так живется, никто не жалуется» (из текста интервью).

Прямые высказывания респондентов

Решение об официальной регистрации не принято

Семьи еще нет, все еще только планируется. Пока как живется, так живется, никто не жалуется.

Двое респондентов сообщили, что причиной заключения брака явилась незапланированная беременность гражданской супруги.

Прямые высказывания респондентов

Переход от совместного проживания к оформлению официального брака

Все произошло своим ходом. Вначале, можно сказать, что образовалась ячейка общества, гражданский брак. А когда встал вопрос о рождении ребенка, естественно пришло к тому, что официально оформились отношения.

У меня, наверно, скорее так получилось в жизни спонтанно. Я познакомился с девушкой, которая в дальнейшем пять лет является моей супругой. Так получилось, как говорится, что она попала в положение. И опять-таки, как честный мужчина, я должен был жениться на ней. Но в принципе, я не жалел никогда о том, что это все произошло, и очень рад. Ну, то есть, мы как бы не планировали. Встречались, да, где-то полгода встречались, все хорошо, и она у меня попала в положение. Она была

в расстройстве, наверно, что думала, что все, как обычно, аборт или еще что-нибудь. Я сказал, что я готов создать с тобой семью. Хотя, может быть, мы до конца не проверили свои чувства. Но сейчас уже, по истечении пяти лет, я понимаю, что это тот человек, с которым я живу, с которым мне хорошо, с которым мы родили второго ребенка. И у нас все здорово и замечательно.

Таким образом, можно заключить, что институт официального брака не считается значимым респондентами данной целевой группы, они вступают в него под влиянием либо мнения значимых других, либо обстоятельств. Большинство принимают решение спонтанно, не выстраивают долгосрочных семейных стратегий. Еще один значимый фактор – серьезное влияние на принятие решения о заключении брака со стороны родителей. Такая картина свидетельствует о девальвации института брака в субъективной ценностной системе, непродуманности и неосознанности семейных стратегий, создающих высокий уровень риска для стабильного существования нуклеарных семей у данной группы респондентов.

Рождение детей

Все участники группы продемонстрировали ориентированность на рождение детей. Только в одном случае предпочтителен один ребенок, в остальных речь идет о трех и более, но только при обсуждении идеальных условий.

Прямые высказывания респондентов

Желаемое количество детей в идеальных условиях

Лично я бы от трех и больше.

Честно говоря, мне трудно ответить на этот вопрос, так как пока у меня ни одного ребенка. В моем таком представлении, в будущем может быть, мне бы хотелось двух-трех детей.

Если б были, опять-таки, как Вы говорите, идеальные условия, то троих. Двое есть, и третьего ребенка бы хотел.

Трех тоже. Потому что у меня брат и сестра, нас трое и весело очень. И даже потом, когда старший брат уехал, то как-то так сначала было без него грустно. Я говорил, что чего так мало детей у нас. Что три даже мало. Поэтому я тоже думаю, что детям веселее, где их больше.

Двух с разницей в три года... Мне кажется, когда старший брат, и младшая девочка, старший будет мальчик, младшая девочка... Будет помогать в школу провожать, на кружки ходить с ней. Старший брат – подмога и опора для младшей сестры.

В этой ситуации, я думаю, что пять нормально, или, как Бог даст.

Я... думал об одном, чтобы как-то по максимуму больше дать. Мне кажется, что в большой семье родители не могут, особенно при нашей жизни, уделять должного внимания и, в общем-то, помогать ребенку развиваться. Лучше вырастить одного, но пусть он будет гением, например.

При идеальных условиях, сколько угодно. Пока здоровья хватает, пусть они рождаются.

При переходе к обсуждению реальной ситуации участники обсуждали либо появление первого, максимум второго ребенка в течение ближайших 5 лет, при решении ряда проблем, преимущественно материальных, либо о том, что «не знают», или не планируют появление второго ребенка.

Реальные планы респондентов в отношении рождения детей на ближайшие 5 лет

Не трех, одного.

Сколько? Пока хотя бы одного.

Не знаю, не скажу.

Через два года первый.

А в реальности, как выражается жена, в этой семье детей рожаю я. Поэтому, с учетом всех обстоятельств, думаю, что на ближайшую перспективу один, одна она и останется.

Практически во всех высказываниях прозвучала озабоченность материальным обеспечением будущих детей и созданием для них комфортных жилищных условий (отдельная комната для каждого ребенка). Из рациональных аргументов – это основной сдерживающий мотив, препятствующий реализации естественного желания родить и воспитать много детей. Только один респондент выделил в качестве ограничивающего количество детей фактора необходимость уделять ребенку максимум времени и внимания.

Итак, принятие решения о рождении детей зависит, по мнению респондентов от ряда факторов: на первом месте среди которых материальное обеспечение семьи и решение жилищных проблем:

1. Рост доходов и стабильность материального обеспечения семьи
2. Возможность улучшить жилищные условия
3. Необходимость уделять внимание и время ребенку

Факторы, влияющие на принятие решения о рождении ребенка

Само собой, как Вы говорите, я не был бы ограничен такими материальными ресурсами. Я не могу сказать – десять детей, потому что не факт, что жена у меня будет успевать со всеми, мне каждому внимание уделить.

Материальный успех. Материальное благосостояние.

Я не хочу коробку подгузников у соседа занимать деньги. Я хочу, чтобы мои дети ни в чем не нуждались. Для этого, само собой сначала нужно позаботиться.

надо обеспечить, подготовиться к ребенку. На самом деле, когда у меня первый ребенок родился, мы совершенно с женой не были подготовлены. Она училась, заканчивала, я заканчивал, учился. И, как говорится, никакой материальной базы. Изначально только благодаря помощи родителей. Наоборот, я считаю, если детей надо рожать, и это наоборот, будет являться стимулом для того, чтобы зарабатывать много денег, стремиться к этому. Потому что ты знаешь, что у тебя дома годовалый сын или дочка. И что ему как раз таки нужно памперсов купить или тому подобное. И у тебя появляется стимул для того, чтобы работать, зарабатывать, тому подобное.

Влияет? Как говорится, жилищные условия... А если трое детей - я все-таки считаю, что у каждого ребенка должна быть своя комната, в будущем, и соответственно, должна быть наша спальня и гостиная какая-то.

Поэтому для меня является сейчас именно жилищная проблема, для чего мы сейчас все, всей дружно семьей, все родственники дружно работаем для того, чтобы. А когда уже будет, то, я думаю, что обязательно можно будет, родим третьего ребенка.

Через два года первый... За два года я планирую закончить все-таки образование и поступить на работу по специальности уже, на более высокооплачиваемую... Спасибо родителям, бабушке, дедушке, квартира есть, они на дачу переехали жить сейчас. Старые просто уже. Квартира есть, квартира немаленькая, работа есть, в принципе. Образование будет, еще больше, значит, будет заработная плата.

Реальные обстоятельства – в первую очередь, квадратные метры, и во вторую, наши доходы, которые не предвидятся, не стартанут так резко, точно.

есть некие проблемы, которые нужно разрешить, материального свойства, в первую очередь.

А в реальности, то из-за жилплощади, в общем-то, даже не планируем второго ребенка. Потому что втроем жить в одной комнате, это уже чересчур.

Разные обстоятельства. Надо заботиться. Ребенок это еще большая забота, ответственность постоянная. Одна-то жена не справится, с тремя тем более. Она, тем более, не согласится каждый год рожать, пятилетку.

В целом, респонденты относятся к рождению детей более ответственно, чем к заключению брака. Респонденты мотивированы на создание многодетной семьи, но видят реальные препятствия для ее создания, и не только констатируют их наличие, но и, согласно их собственным репликам, работают над их преодолением по мере возможностей.

2.3. Место семейных отношений в иерархии ценностей

Респондентам был задан вопрос о том, какое место занимают семейные отношения в иерархии субъективных жизненных ценностей респондентов.

Подавляющее большинство участников заявило о том, что семья является для них основной жизненной ценностью, «стоит на первом месте».

Развивая это высказывание трое респондентов определили семью в качестве индивидуального стимула для развития, карьеры, стремления к росту заработков, саморазвития, содержательно проведения досуга.

Таким образом, семья для респондентов занимает не только первое место по значимости, но и является условием для реализации иных жизненных ценностей.

Прямые высказывания респондентов

Семья – главная жизненная ценность

Скорее всего, для меня – для меня семья на первом месте. После этого уже, наверно, что-то другое. Потому что постоянно думаешь о семье, постоянно думаешь, чтобы увеличить достаток, чтобы жить хорошо, чтобы дети радовались. Чтобы было всем хорошо. Соответственно, помогать маме, тому подобное. Семья для меня на первом месте.

На первом месте, однозначно... Такое воспитание, может, такой уклад жизни, такой характер – не знаю. У меня семья на первом месте. И все, что от меня будет зависеть, все, что можно сделать будет, ради того, чтобы хорошо жилось, и было душевное равновесие в семье и хорошая атмосфера, я буду делать.

Семья, конечно, на первом месте.

Для меня тоже семья на первом месте. Также не буду наверно оригинальным.

Семья, только постольку, поскольку в моем лично случае, я карьерой не занимаюсь. У меня нет такой цели. Если бы было во мне, я бы подумал бы. Для мужчины, может быть, это уравновешено совершенно – самореализация в карьере и семья. Но в моем случае это скорей все-таки семья.

У меня тоже семья на первом месте. Работа, для этого как бы все остальное подчинено этому. Еще самореализация тоже важное место занимает. Но все-таки семья важнее.

Семья стимулирует профессиональное развитие, рост финансового благосостояния и содержательное проведение досуга

Да, да. Для чего-то стимулом. Стимулом работать, отдыхать вместе куда-то ездить. Стимул большой, я считаю.

Семья как раз будет... стимул для развития. То есть, стимул зарабатывать больше денег, стимул больше обеспечивать семью.

Семья это как стимул к самосовершенствованию, к зарабатыванию денег, может быть, к поиску, более выгодной работы. Для того чтобы достатка было больше, можно было бы больше позволить для семьи. Тут все как-то рука об руку. Конечно, семья важнее.

Остальные участники дискуссии также заявили о высокой значимости семьи, но сообщили, что она либо делит первое место в иерархии субъективных ценностей с другими сторонами жизни (самореализацией, общением), либо что они вообще не выстраивают значимые ценности в иерархию, все они равно важны. В качестве примера респондент привел образ «круга, а не пирамиды».

Прямые высказывания респондентов

Семья важна в равной мере с самосовершенствованием, досугом, общением с друзьями

Я скажу так, что первое-второе место... Со спортом. А карьера на третьем У меня просто такая доктрина самосовершенствования, поэтому спорт для меня это самореализация. Я стараюсь, как можно больше охватить. Футбол, не только тайский бокс, еще я хочу пойти на акробатику... И вперед, и вперед.

Семья, конечно, на первом месте. Но все-таки иногда надо отдыхать от семьи. Поэтому какая-то часть - на первом месте семья, а какая-то маленькая часть – другое на первом месте, чтобы отдохнуть. Все-таки, действительно, надо отдыхать. Проводить время с друзьями. Иногда, некоторое количество времени, семья на второй план отходит.

Как этот стол примерно, все по кругу. Есть семья, развлечения, спорт, отдых, друзья, работа. Не знаю, что первое.

Обсуждение выявило высокую значимость места семейных отношений в системе жизненных ценностей респондентов данной целевой группы, при этом были сделаны важные замечания о том, что семья стимулирует респондентов к развитию, творчеству, карьерному росту и улучшению финансового благосостояния, то есть ценна для них не только сама по себе, но является «фундаментом» для личностного и социального развития.

3. УСТОЙЧИВЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТИПИЧНЫХ И ЖЕЛАТЕЛЬНЫХ БРАЧНЫХ И СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

3.1. Представления о типичных семейных отношениях в России

Для участников данной дискуссии отличия семейных отношений в России лежат, в первую очередь, в распределении отношении власти- подчинения, то есть в вопросе, кто является главой семьи. Большинство респондентов склоняются к мнению, что главой типичной российской семьи является «муж», «мужчина». Эта роль принадлежит ему на том основании, что он чаще всего вносит основной финансовый вклад в обеспечение семьи.

Прямые высказывания респондентов

Кто является главой типичной российской семьи

Наверно, все-таки, муж глава семьи, среднестатистическая такая семья. Жена больше – и на работе, и домохозяйка, и с детьми, везде успевает. А муж еще при этом успевает и где-то с друзьями еще. С машиной в гараже ковыряться, с друзьями. В принципе, у меня, наверно, такое видение.

Естественно, мужчина глава.

Для типичной, наверно, мужчина главный. Такие стереотипы, по крайней мере. Хотя бывает, что мужчина главный, или думает, что он главный, если женщина правильно. Бывает, что женщина, скажем, не главная, но очень все правильно позиционирует, и помогает принять все такие важные решения. Это, я думаю, очень даже хорошо.

Один из респондентов высказал мнение, что абсолютного «главенства» в типичной российской семье сегодня не существует, все зависит от конкретных обстоятельств и сферы принятия решений, в которой могут быть компетентны разные члены семьи, в целом же, такая ситуация приводит в равенству внутри семьи.

Главенство в семье это не кто будет первым, а как получается. Когда-то, может, она будет первая. На кухне, например, я, она готовить не умеет. А в других сферах она, может, намного умнее меня, и я вообще ничего не могу сделать. С теми же самыми детьми женщина, в принципе, должна больше мужчины

понимать. В сфере детей я буду на заднем плане, не рыпаться – ты знаешь, ты делаешь. Глава в семье поровну – когда-то ты, когда-то она.

Другой респондент предположил, что главой семьи является тот, кто вносит более значительный денежный вклад в ее обеспечение, независимо от гендерной принадлежности.

Я думаю, что по поводу главный - не главный, скорее всего распределяется по двум параметрам – по отношению к детям и куда поставить телевизор новый – это решается совместно, а по отношению к тратам и принятию каких-то решений материального свойства, то тут, извините, главный тот, кто больше денег принес. Потом, если люди прожили вместе год хотя бы и остались вместе, то такого вопроса главный – не главный не должно стоять. Там роли распределены уже.

Еще один респондент считает, что главенство в семье зависит от того, кто является интеллектуальным лидером:.

Ну, а главный в семье? Я думаю, тот, кто умнее, тот и должен быть главным, вести вперед свою семью. Если женщина умнее, то женщина главная. Если мужчина, то мужчина.

В ходе обсуждения одним из участников было высказано мнение, что сегодня традиционная модель «главенства» мужчины» меняется на более «сбалансированную»: совместное принятие решений, распределение ролей, взаимодополнения, то есть по мнению этого респондента отношения власти-подчинения сменяются отношениями партнерства.

Если старые фильмы посмотреть, старые советские, раньше было, что если мужчины разговаривают, женщины молчат. Там было безоговорочно, что мужчина глава семьи. Сейчас в типичной среднестатистической семье российской все-таки больше такие сбалансированные отношения. То есть, это некая ячейка, которую в каких-то моментах друг друга дополняют. То есть, так же в воспитании детей, в уборке квартиры, приготовлении еды и тому подобное. В плане досуга, конечно, надо иногда, правильно все говорят, надо иногда отдыхать друг от друга, но все-таки, по моему мнению, всегда нужно стараться иметь общих друзей и ходить все-таки вместе. Имея даже общих друзей, все равно, ты, когда приходишь, ты можешь – мужчины ушли играть в бильярд, а женщины сидят языками точат. Так же вроде отдыхали, но не вместе... все сбалансировано. Может быть, скорее всего, если процентов пятьдесят пять, наверно, что мужчина главный, и сорок пять женщина.

Взаимоотношения

Характеризуя взаимоотношения, типичные для современной российской семьи, респонденты разделились на «идеалистов», «реалистов» и «скептиков».

Первые считают, что основой семейных отношений является чувство любви, вторые, что любовь со временем и возрастом заменяется на взаимоуважение, доверие. И наконец, двое респондентов считают, что основой семейных отношений являются финансы, брак – это почти исключительно расчет.

Прямые высказывания респондентов

Взаимоотношения, чувства как основа типичной семьи

Держится на любви, конечно.

Я тоже думаю, что она должна на любви держаться. У меня есть пример родителей моих, которые всю жизнь любят друг друга. В принципе, я надеюсь, что буду следовать этому примеру.

Ну, семья, понятно, что на любви должна основываться. Потому что если нет любви и взаимоуважения, я думаю, она развалится в ближайшем будущем. Через пять, может, через шесть лет.

Но семья, я думаю, строится больше на доверии, уважении именно потому, что в большом городе мы больше ни от чего не зависим, по большому счету, кроме доверия, уважения и любви взаимной. У нас много свободы здесь.

В зависимости от прожитого количества лет. Если поначалу может быть любовь, симпатия. Потом может быть привычка перейти в стадию уважения взаимного. Все прожитые года, мне кажется, где-то так. Но это все на уровне моих личных предположений.

Брак по расчету

Сейчас вообще странно, сейчас, по-моему, все больше на деньгах держится. Сейчас как таковой любви не существует. У народа спрашиваешь, никто не верит, в основном. Все рассчитывают так, с точки зрения, например, женщины. Насколько я общался с девчонками, большая группа, все девушки почти, поэтому я с ними разговариваю – машина первый фактор, квартира, еще что-то – выходит замуж. Вот на чем держится – на машине и квартирах, на стабильном заработке,

естественно. То есть, они ищут мужчину, который будет их старше намного, достаточно, во всяком случае, на три-четыре года. Который уже институт закончил, или уже заканчивает.

Конечно, деньги тоже играют роль

Отметим, что расчет как основа брака трактуется респондентами в негативном ключе, чувство любви не идеализируются, а основную ценность для большинства составляют доверие и взаимное уважение.

Распределение прав и обязанностей

Респондентам был задан вопрос, как, с их точки зрения, распределяются права и обязанности в типичной семье.

Некоторые участники подтвердили, что для типичной российской семьи характерно распределение ролей по традиционному гендерному принципу «женское дело»- «мужское дело» и выказали себя его приверженцами, причем некоторые обосновывали подобное распределение не гендерным, а биологическим «генетическим» фактором, другие за образец брали модель распределения обязанностей в родительской семье, ссылаясь на нее, как на образец.

Прямые высказывания респондентов

Распределение прав и обязанностей по гендерному принципу

Домашнее хозяйство

Если в квартире убратся, посуду помыть, все такое – это женское дело.

Потому что есть много передач, там даже рассказывают, что если заставляют детей даже, просто лет шестнадцати-семнадцати мужского пола, парней заниматься хозяйством домашним, мыть посуду, потом будут склонны ко всяким отклонениям... Это женское больше дело. Просто это на генном уровне заложено со времен охоты.

Насчет ведения домашнего хозяйства, мне бы хотелось, я так считаю даже, что на примере даже своих родителей, ведение домашнего хозяйства – всегда вела мама. Уборка, готовка, помыть посуду, не важно, этой деятельностью всегда занималась мама.. Сейчас, когда я живу в семье со своими, может быть, когда я женился, я тоже думал, что так будет. На самом деле, сейчас я считаю, что женщина должна все это делать, но мне, допустим, будет не трудно, если она меня попросит помыть посуду, либо приготовить ужин, обед. То есть, для меня

это не проблема. Как-то должно быть тоже все сбалансировано, то есть, вместе. Но все-таки, я считаю, что женщина должна.

Я тоже думаю, что в идеале немножко больше женщина должна этим заниматься. Также на примере родителей. У меня мама как-то это всегда берет на себя.

Обеспечение семьи

Мужчина должен. Потому что он самореализуется. Там тоже, опять-таки, с исторической точки зрения, иерархия, опять история. Человек развивался, мужчина всегда, классовая же система была, и он старался выйти на самый верх. Так и получалось, в основном. Кто продвинулся, кто смог, тот становился королем. Все завидовали королю, убивали его, снова все получалось заново. Поэтому для него это важно больше. А если он этого не добивается, начинает страдать психологически, и семья разваливается.

Больше мужчина, конечно. И в будущем, когда женщина будет в положении, она само собой не сможет. Да и детям больше должно ее внимание, мне кажется, в первую очередь исходить. Конечно, и мужского не меньше. Больше, все-таки, наверно, материальное обеспечение ложится на плечи мужчины.

Папа непосредственно занимался зарабатыванием денег

Относительно воспитания детей и принятия ответственных решений все участники пришли к мнению, что это сфера совместной деятельности, в которой супруги равны или оба должны участвовать.

Воспитание детей

Воспитание детей должно быть тоже обоюдным, потому что женщина не может дать то, что может дать мужчина, а мужчина не может дать то, что может дать женщина.

Воспитание детей, все должно быть совместно. Понятно, что я на работе, она с детьми сидит. Я прихожу с работы, она как-то отдыхает так же от детей. У нее это тоже была работа. Я уже стараюсь что-то свое детям дать.

3.2. Представления о желательных семейных отношениях в России

Распределение прав и обязанностей

Несмотря на распространенность гендерного стереотипа у респондентов данной целевой аудитории относительно распределения прав и обязанностей в семье, участники описывая желательную или собственную реальную практику скорее отходили от традиционной системы представлений.

Для двух участников распределение ролей в семье является предметом договоренности, то есть распределение прав и обязанностей для них не зависит от традиции, а зависит от конкретных умений и обстоятельств.

Прямые высказывания респондентов

Распределение прав и обязанностей по договоренности

Домашнее хозяйство, оно в процессе прикидки, на первых порах как бы само собой рулит. У каждой семьи, наверно, по-разному. Если у нас, для примера, у нас, допустим, тоже по ролям. Что-то я делаю, что-то она делает. Вариант - она приготовила, я посуду помыл, вот так вот примерно.

У нас в семье так, что кто лучше что делает, тот и делает. Если я лучше готовлю, я готовлю. Если она лучше полы моет, она полы моет. На этом все и завязано.

Часть респондентов констатирует, что сегодня в России происходит постепенное разрушение стереотипа: «мужчина должен зарабатывать больше, чем женщина». Такую трансформацию они считают приемлемой и для себя, но в разной степени - от одобрения до «*придется смириться*» (из текста интервью). Один из респондентов даже сделал специальное замечание, что декретный отпуск и отпуск по уходу за ребенком понижают профессиональный и финансовый статус женщины, то есть он видит в неравенстве мужчины и женщины в вопросах обеспечения семьи не «биологические» причины, а «социальные» проблемы.

Прямые высказывания респондентов

Здесь, на самом деле, тоже такой вопрос. В принципе, наверно, да, с зарождения человека, охота, добывать, да, мужчина. Он, на самом деле, наверно, да, но я

никогда не буду против, если женщина будет зарабатывать больше. Я ей не скажу, отнеси половину обратно, чтоб так не было. Я только сам буду говорить, что молодец. Мы же все стараемся, по большому счету, и супруга, и я, мы же стараемся, чтоб больше. Но если у нее либо компания более развита, может премировать больше, чем у меня, почему бы и нет. Тут в принципе равное, и мужчина, и женщина могут зарабатывать.

А если получает она больше, ну и пусть. Убиваться, как в «Москва слезам не верит», не будем.

Если жена принесет больше, придется смириться.

Единственное, что сейчас бывает действительно, что женщина зарабатывает вровень или даже больше. У нас так устроена жизнь, что именно с рождением ребенка не папа уходит в декрет, а мама. Это связано с падением с лестницы, с карьерной, с зависанием. И выпадением из участия в материальном обеспечении. Потому что те деньги, которые можно официально с кого-то поиметь, это не продолжительно, либо очень мало.

Некоторые участники обсуждения высказали мнение о том, что технологическое развитие постепенно уничтожает тяжелый домашний труд и конфликты относительно распределения обязанностей по ведению домашнего хозяйства.

Прямые высказывания респондентов

А относительно мытья посуды, которое половина уже нашего стола упомянула, я всем советую купить посудомоечную машину. У вашей жены будут руки лучше выглядеть, с маникюром не испорченным.

Я считаю, что сейчас в принципе все очень не сложно. Можно, действительно, купить, если не посудомоечную машину, хотя бы стиральную. Загрузил туда, она тебе все постирала, и все замечательно. Наоборот, лучше, когда больше свободного времени освобождается для того, чтобы вместе куда-то сходить, например, в кино, или просто погулять. Я вообще считаю, что вот эти вот домашние обязанности, это важно, конечно, лучше, когда оно сведено к минимуму.

Позвонил в ресторан, заказал еду, да?

Хотя бы даже так.

Есть знакомые, у которых нету кухни вообще, в принципе в квартире, потому что они не едят дома. Но они, как говорится, материально настолько обеспечены, внуки их обеспечены, скажем так.

У кого есть свободное время, тот помоеет посуду, кто-то загрузил белье в стиральную машину, чего-нибудь приготовил даже на скорую руку. Как-то мы особо не заморачиваемся на всем этом.

Резюмируя данный фрагмент обсуждения, можно сказать, что гендерные стереотипы традиционно остаются значимыми для респондентов данной аудитории. Больше всего их поддерживает система представлений, полученная в родительской семье.

Тем не менее изменение социальных, реалий, технологизация быта постепенно снижают конфликтность данной стороны семейной жизни.

Заклучение официального брака

Для большинства участников обсуждения никаких значительных ценностных преимуществ институт официального брака, в сравнении с браком гражданским, не имеет, хотя половина респондентов признает, что официальный брак необходим для создания семьи.

При этом респонденты лояльно или положительно оценивают гражданские браки, причем часть из них считает его равноправным с официальным, другие – формой проверки серьезности и прочности семейных отношений, готовности к ним.

Прямые высказывания респондентов

Является ли официальный брак условием, необходимым для создания семьи

Я думаю, что нет.

Нет.

Я думаю, что да.

Я думаю, что да. Это все меняет. Когда вы встречаетесь.

Так живешь, можно и разбежаться.

Да. В принципе, официально, уже другая ответственность, официальные отношения.

Нет.

В нашей стране, я считаю, что да, потому что женщина здесь себя чувствует совершенно не защищенной при условии, если дети уже пошли. Так устроена жизнь.

Я тоже думаю, что считается. Как я уже говорил в самом начале беседы, что появляется большая ответственность, серьезные отношения по отношению друг к другу. Не обязательно мужчины к женщине, или женщины к мужчине.

Просто это как-то обоюдно укрепляет вообще основу семьи.

Я считаю, что нет.

Прямые высказывания респондентов

Отношение к гражданским бракам

Положительно.

Я? Тоже нормально отношусь.

Я отношусь ровно, но, по опыту моих знакомых, те, кто предпочитали гражданские браки, некоторые даже не один, а несколько, на данный момент все разбежались. Это вопрос времени.

Положительно отношусь.

Положительно, как проверка.

Я скажу, что спокойно отношусь, то есть, ни положительно, ни отрицательно.

Скорей, лояльно. Единственное, не очень хорошо, если это будет затягиваться.

Как правило, не затягиваются, потом умирают большей своей частью, наверно.

Не верите вы в браки.

Хорошее дело браком не назовешь.

Участники считают, что преимущество гражданский брак предоставляет прежде всего мужчине, так как освобождает его от ряда обязательств и предоставляет большую степень свободы.

Функция гражданского брака, по мнению ряда респондентов, проверка готовности людей к браку официальному, «проверка отношений», то есть желания и возможности быть рядом в повседневной жизни. Гражданский брак предоставляет партнерам большую свободу, и в целом не отличается от официального брака при наличии у партнеров любви, доверия и взаимного уважения.

Преимущества гражданского брака

У гражданского брака преимуществ много для мужчины, чтобы сфинтить подальше за короткий срок. С другой стороны, не знаю, могу сказать, что если смотреть гражданский брак – если хотите проверить свои отношения, поживите два-три года и посмотрите, сразу все будет ясно. Когда нет ограничений, сдерживающих факторов государства, раздела имущества, ответственности никакой. И тогда сразу вся подноготная выходит наружу. Люди теряют эти ограничения, получают свободу в отношениях, особенно, если у них уже и ребенок есть в это время, в течение трех лет появляется

Преимущества гражданского брака? Да, наверно, возможность увидеть в определенном месте в период гражданского брака, возможность увидеть, лучше узнать человека вместе в быту, в повседневности.

А гражданский брак, в принципе, наверно, предполагает, что иногда, через три года, два, по-разному, можно задуматься о том, что-то меня здесь не устраивает – разбежался.

Думаю, что гражданский брак, плюсы то, что можно еще выбирать. Не окончательное решение, какая-то проверка, насколько друг другу подходите.

Гражданский брак, правильно сказали, больше свободы дает обоим членам семьи, мужчине и женщине. И за время гражданского брака они думают, надо им?

А гражданский – там любовь, доверие, взаимоуважение, все это есть. Но все равно, здесь такой звоночек, что если что, ты можешь спокойно уйти

У гражданского брака, как его называют, это сожительство, юридическим языком выражаясь, без всяких оттенков смысла негативных. На краткосрочную перспективу, понятное дело, что люди могут удостовериться в серьезности намерений своих. Все, одно преимущество.

при гражданском браке люди могут больше почувствовать себя, понять, надо им это или нет жить вместе, и вообще, хотят ли они чего-то более серьезного.

Зарегистрированный брак, по мнению респондентов, предоставляет преимущество женщине, делает ее более защищенной и уверенной в своем будущем. Зарегистрированный брак позволяет, с точки зрения одного из респондентов, психологически осознать свою ответственность. Официальный брак более устойчив, позволяет строить долгосрочные жизненные стратегии, имеет символическое значение и предоставляет юридические преимущества и социальные льготы. Один из респондентов назвал в качестве негативной черты официального брака сложные юридические процедуры при его заключении и расторжении

Преимущества зарегистрированного брака

Официального брака, какие преимущества точно не могу сказать насчет себя. Только со стороны женщины преимущества. Ей спокойнее.

А официального, да, наверно, именно психологическое такое преимущество. То, что зарегистрировано, действительно, ответственность такая, позволяет лучше осознать что ли, мне кажется. Вот так вот.

Единственное что, в официальном браке ты уже все, считаешь, что это твоя семья, с которой ты готов пройти по жизни и родить сколько-то детей. Воспитать, чего-то добиваться.

Официальный брак – это немножко больше ответственности, уже выбор сделан.

А если это официальный брак, то, правильно, уже серьезно все, друг друга узнали, все знают, все реально., и никто.

Для меня разница только в том, что какие-то заморочки при оформлении брака и какие-то заморочки при расторжении брака. В общем-то, этим и различаются для меня.

Скорей даже такое символическое и ответственное значение. То есть, ты уже не просто живешь, а несешь ответственность за то, как ты живешь. Это уже более серьезные отношения, мне кажется.

Но есть всякие юридические тонкости, например, мы, если живем в центре, в коммунальной, то перспективы улучшаются от официального оформления отношений. Допустим, сейчас расселяют центр.

Несколько респондентов считают, что никаких преимуществ нет ни у одной формы брака, выбор – индивидуален, и зависит от конкретных отношений и обстоятельств.

На самом деле, я считаю, что наверно, никаких преимуществ нет двух браков друг перед другом. Почему? Потому что, допустим, гражданские отношения – сначала, как правило, устанавливаются гражданские отношения, а потом заключается официальный, если заключается. Что в гражданском, если люди живут там два-три года, что официально, в принципе, живут они по любви и там, и там, также на доверии, взаимопонимании. И чем лучше даже тут не сказать, почему, в принципе, потому что в гражданском браке ты так же можешь уйти с друзьями встречаться, и вместе, так же ты и в официальном. Если вы друг другу доверяете, любите, то тут, наверно, никаких преимуществ друг перед другом.

Никаких преимуществ в целом вообще ни у того, ни у церковного, ни у гражданского, ни у официально зарегистрированного. Потому что все это может по-разному комбинироваться. Например, как вы назовете брак, если живете не расписано, но заключаете с человеком брачный контракт на время своего совместного проживания. Что это такое? Зато там будет прописано все, брак юридически оформленный, он дает только одно преимущество в долгосрочной перспективе – урегулировать все юридические вопросы при разводе. Больше ничего. Но, с маленькими оговорками. У нас сложная жилищная ситуация, людей могут расселять. В таких случаях, на каких-то важных вещах семьи в целом отражается. Все. А на отношения двух людей и их детей это никак не влияет. Галочки, штампики – это только чисто юридическая процедура, облегчает последствия.

Наверно, для каждого это все-таки значит что-то свое. Если кого-то устраивает так жить, это прекрасно, пускай так живут. А если кто-то считает, что надо узаконить, придать этому некое такое оформление, то в таком случае, да. А вот лично для меня, может сделать свой выбор.

В целом, можно констатировать, что официальный брак для большинства респондентов является приемлемой формой совместной жизни, но не обладает значимой субъективной ценностью.

Рождение детей

Участники дискуссии считают оптимальным периодом для появления первого ребенка – 21-30-летний возраст женщины, когда она уже состоялась как взрослый человек, закончила учебу. Этот период подразумевает наличие определенного жизненного опыта и материального уровня для обеспечения ребенка.

Оптимальным возрастом женщины для рождения первого ребенка участники назвали ряд интервалов, вписывающихся в период от 20 до 30 лет.

Оптимальный для рождения ребенка возраст женщины

Я думаю, лет в двадцать один.

Я считаю, что вообще преимущества такие чисто физиологические, естественно, если ребенок рождается в возрасте до тридцати лет матери. И, в принципе, сказывается потом, то есть, действительно, она еще будет молода, она еще будет в силе, пока он будет расти, и она сможет ему больше дать в этом плане. То есть, она меньше будет уставать просто-напросто.

На мой взгляд, женщина должна рожать от 20 до 30.

Мне тоже кажется, что первого лучше от 20. Как позволит состояние.

Лучше первого до 25, если чисто с медицинских позиций смотреть на эту проблему. И это вам скажет при нашей экологии любой врач, акушер-гинеколог, что от 25 это уже старородящие.

первого ребенка до 25, ну, и в районе 25.

22-23 года первый ребенок.

В раннем рождении детей – примерно до 20 лет – участники видят преимущественно недостатки: отсутствие необходимого жизненного опыта у матери, ее психологическую незрелость, неспособность адекватно вырастить ребенка, а также нарушение возможностей получить образование.

При этом раннее рождение, по мнению одного из респондентов, предпочтительнее аборта, и бывают случаи гармоничного материнства при рождении первенца в 16-18-летнем возрасте.

Отношение к рождению ребенка женщиной до 20 лет

Негативно.

Ранние, конечно, если она сама еще ребенок, как ей воспитать.

Причина, может, не полная осознанность. В силу своего небольшого опыта жизненного не может правильно начать, или подготовлено начать.

Зато недостатков выше крыши. Допустим, какие эмоции может вызвать мама, в 16-17 лет идет она с коляской, или на ручках, идет, тут у нее сигарета, пива бутылка рядом стоит.

Сейчас большинство таких среднестатистически в этом возрасте. Когда пирсинг, вот эти вот уши такие здоровые.

К раннему относиться? Конечно, не лучший вариант, но если так случилось, то это лучше, чем аборт.

Даже не в этом, смысл тот, что она не учится. В университет пойдет уже с ребенком, как она будет его воспитывать.

При раннем только преимущество в том, что она увидит его взросление. То есть, он будет взрослеть, она будет еще молодая, она сможет ему помочь больше, в течение большего срока времени. Двадцать, тридцать лет она еще будет достаточно молодая. Например, ему уже будет, например, 25, а она еще будет работать, сможет ему больше помочь.

У меня много таких вот знакомых девушек, у которых такое было. Ни у кого из них проблем не было. Они рожали и в 15, и в 16.

Наверно все-таки эти дети, которые раннего рождения, в 16-17-18 лет, все-таки у них со стороны матери получается меньше внимания. Как правило, эти дети в основном остаются с бабушками и с дедушками.

Позднее рождение первого ребенка, после 30 лет, возражений со стороны участников практически не вызвало. Против было выдвинуто два аргумента. С медицинской точки зрения, потенциально более высокий уровень риска опасность для здоровья матери и ребенка, с психологической, - излишнее внимание позднему ребенку, гиперопека, которая может помешать ему повзрослеть.

Позднее рождение ребенка после 30 лет

К позднему? К позднему так, средне.

А, если о первом, то не очень хорошо. Насчет осложнения и с той, и с другой стороны.

У позднего? Может дать ему больше мудрости, накопленной уже. Если она, конечно, приобрела ее, эту мудрость.

Ну, если не сложилось раньше, почему бы и нет.

Почему бы нет?

Хотя если мамаша сохранила здоровье, не пила, не злоупотребляла, то ей сейчас замечательно кесарево в 42 достанут первого младенца. Но это исключение из правил, если говорим о правилах. Но я отношусь нормально.

поздний ребенок как раз таки в том, что, может быть он будет более расхлябан в жизни, а может наоборот. Он слишком много внимания будет подвержен со всех сторон, со стороны родственников. Потому что этого ребенка ждали, этого ребенка хотели. Его будут окутывать. Главное, чтобы такой ребенок тюленем не получился.

Респондентов попросили назвать оптимальный возраст, в котором мужчина становится отцом. Респонденты перечислили ряд разноплановых факторов

- Половое созревание
- Психологическая и моральная готовность
- Желание
- Собственное мировоззрение
- Законченное образование
- Достижение определенного финансового статуса
- Наличие собственного жилья и автомобиля

Оптимальный возраст для отцовства

После университета, наверно.

После полового созревания.

Лучше, конечно, когда он уже будет готов к этому материально и морально, и психологически. То есть, почва под ногами будет все-таки.

Но тут от мужчины зависит, надо к этому тоже прийти морально. Тоже ответственность. Одно дело сделать ребенка. Ты его не вынашиваешь, ты его не кормишь, ты его не рождаешь, но с той женщиной, с которой ты живешь, ты должен помогать. Ты должен понять, что когда родится ребенок, ты должен находиться рядом, обеспечивать ее всем. То есть, к этому надо прийти. Не знаю, после 20, наверно.

По возрасту, я думаю, после 25. Ну, и соответственно, стоять на ногах.

Как появится машина, квартира и заработок. Это может быть либо в 19 лет, может, даже в 18, либо к 30 годам.

Я думаю, лет от 22-23 и до бесконечности.

Я считаю, тоже, что от 22 лет и, в общем-то, старше. Человек должен, так или иначе, в жизни состояться, встать на ноги и уже иметь сформированное какое-то мировоззрение. Чтобы не им помыкали, а он сам выбирал, как ему жить.

Я думаю, когда мужчина морально созреет, тогда и стоит заводить детей.

4. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ: ОЦЕНКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

4.1. Существующие государственные программы стимулирования рождаемости

Из основных мер по стимулированию рождаемости в рамках Приоритетного национального проекта "Здоровье" участникам дискуссии известны следующие:

- Введение базового материнского капитала в размере не менее 250 тысяч рублей после рождения второго ребенка
- Увеличение пособия на первого ребенка до 1500 рублей в месяц
- Увеличение пособия на второго ребенка до 3000 рублей в месяц
- Сохранение для работающих женщин 40% заработка во время отпуска по беременности, родам и уходу за ребенком до полутора лет.

При этом респонденты критически оценивают реальную практику применения данных мер, называя их неэффективными, недостаточными, а процедуру их получения бюрократизованной: *«Все говорят, что лучше не соваться»* (из текста интервью).

Прямые высказывания респондентов

Слышал, слышал. Но опять же слышал, что там немерено волокиты бумажной, нужно пройти инстанций, чтобы эти гребаные полторы тысячи выбить.

Нужно, чтобы у каждой семьи минимум там был, минимум. За три месяца меньше прожиточного.

Широко это никому не известно. Тот, кто слышал об этом, начинает обращаться, он сталкивается сразу с такими проблемами, ужас.

Все говорят, что лучше не соваться.

Как говорится, опять, если нет знакомых, ты никогда не добьешься сам.

Ну, да, а дармоеды, которые занимаются распределением, они все равно прожрут эти деньги, и их всегда будет мало. Туда дать можно до бесконечности.

Мне кажется, это больше для ушей.

Это не эффективно, это никого не стимулирует рожать, так скажем. При принятии решения о рождении ребенка вся эта галиматья вроде выплат

ежемесячных, этих разовых восьми или девяти тысяч, сколько там было в последний раз, я слышал, знакомый получал, это смешотворно.

Десять тысяч.

Ну, да, у меня уж подруга рожала два года назад, они получили восемь тысяч. Даже два года назад это были смешные какие-то деньги. Человек родился, надо элементарно ему обеспечить самым. Не говоря о том, что конечно, сейчас все говорят - дети это памперсы. Дети это не памперсы. Детей надо отдать в образовательное учреждение со временем. В начале в детский сад. Конечно, каждый думает не о том, чтобы он болел там, в обычном детсаду, и в результате сидел с няней дорогостоящей дома, а о том, чтобы он пошел в какой-нибудь особый детский сад, где дети не болеют. А потом пошел в нормальную школу, а потом пошел в нормальный вуз. Потому что почти всеобщее высшее образование – только один диплом тьфу - вот так вот показывают при устройстве на работу, что он есть, его факт. А какой диплом дает, за ним стоит образование. И вот это самое дорогостоящее из статей расходов реальных в воспитании детей. А вот что для этого делается, вообще никто ничего не слышал

О следующих мерах не слышала ни один участник:

- Увеличение стоимости родовых сертификатов
- Введение компенсации затрат на посещение ребенком дошкольных учреждений

Респонденты выразили желание получать больше информации о существующих государственных программах. По их мнению, программы должны сопровождаться масштабной социальной рекламой

Какие-то программы молодежные, рекламировать их по телевизору больше. Они есть, наверно, есть, я слышал о них. Но о них нужно узнавать, куда-то ездить, узнавать. Какой-то масштабной рекламы этого нет. Больше по телевизору машины, прокладки, воду, тому подобное.

Да. Об этом не говорят, если говорят, то где-то, от кого-то слышал, надо проехать записаться в очередь.

Не достаточно информации.

Приоритетными источниками информации о государственных программах респонденты назвали:

- Бесплатные рекламные буклеты в женских консультациях
- Создание семейных центров
- Создание качественного Интернет-сайта

- Публикации в печатной прессе
- Телевизионные программы

Государство хочет, чтобы люди рожали, допустим, или что-то, информировать граждан о своих потугах в этом направлении. Но, в общем-то, ничего не видно даже на таком примитивном уровне. Были бы там семейные центры, или женская консультация, куда ходит любая женщина, где на входе бы на стойках не бесплатные открытки, как в кабаках с рекламой, а вот, пожалуйста, правительство, рекламируйте свои программы. Возможностей много.

Какие-то семейные центры можно.

Не говоря о том, что в прессе можно. Но пользы от этого общественной никакой нет.

Можно сайт в Интернет нормальный. Смотришь на наши сайты, сравниваешь сайт в Интернет по информативности с сайтами иностранными, и понимаешь, что разница такая же, как и в уровне жизни. Потому что совершенно приходишь на сайт, и вообще ничего не видишь там. А на европейских сайтах везде все тебе скажут вплоть до телефона и почты правительства Швеции, Финляндии. Ты можешь даже письмо им отправить в правительство.

Да информация, не вообще реклама, а тщательно прописанная процедура, вот и все. Это должно быть доступно. А до тех пор, пока это все не доступно, это полностью на откуп чиновникам, которые кручу, верчу, делаю, что хочу.

В целом, респонденты данной целевой группы оценивают государственные программы стимулирования рождаемости как недостаточные, неэффективные и обремененные тяжелой бюрократической процедурой получения.

4.2. Потенциально эффективные меры по стимулированию рождаемости и заключения официальных браков

К наиболее действенным мерам по стимулированию рождаемости были отнесены:

1. Обеспечение молодых семей жильем, изменение условий получения ипотечного кредита

Допустим, молодая семья нуждается в квартире - дается жилье. По крайней мере, это опыт европейских стран, Дании, Швеции, Норвегии. Мне известно, у меня друзья там просто живут, иностранцы. Если вы ждете ребенка, у вас уже молодая семья, причем не важно в официальном вы браке или нет, у вас будет ребенок, государство дает социальное жилье, которое, в общем-то, в последствии переходит в твое. Это не облагается ипотекой и прочее кредитование. То есть, это просто вычета налогов происходит. Вот и все.

Может быть, с квартирами было бы также неплохо.

Бесплатная вода, бесплатный газ, конечно, тогда да.

Чем меньше бремя они будут скидывать с семьи, чем меньше она будет платить везде денежку, тем больше будет детей.

Четкие, внятные правила, которые будут соблюдаться, по улучшению, допустим, жилищных условий. Ладно, там, два ребенка - люди могут сесть всем семейным советом, принять постановление. А вот, допустим, третьего ребенка родить, если люди не занимаются бизнесом, или не в числе руководящего звена корпоративного, то они, я думаю, никто не может себе позволить. Потому что вы не побежите, даже если вы уже взяли один ипотечный кредит, вы не побежите за вторым только из-за вашей семейной прихоти, что вы хотите третьего ребенка. Потому что вам это все не сдюжить элементарно.

Потому что ипотека, та же самая ипотека, это, получается, по большому счету такая кабала для тебя, для детей, возможно, внуков. Такие процентные ставки, что застрелиться.

Тем более делают так, что они сейчас как бы понижают процентные ставки. Сейчас народ набежит, а потом они опять могут повысить. Есть такая возможность, что спокойно можно не повышать снова, а когда процентная ставка повышается, там есть такая уловка.

Это не суть, просто там стабильные величины таковы, что, допустим, у вас двое детей, и вы платите ипотеку, вы уже сводите концы с концами. Потому что

вам надо вчетвером что-то есть, платить в банк. Это же 10-15 лет, и там суммы.

2. Упрощение или отмена части бюрократических процедур при получении документов на ребенка.

Они то принимают эти меры, но столько заморочек надо пройти. Я, когда оформлял своего ребенка, я уже подумал, а зачем мне второй ребенок, потому что это месяца три практически безвылазно все эти конторы, одна за одной. Конечно, тебе дают какую-то карточку.

И, конечно же, тоже было бы неплохо, если бы они упростили вообще все эти процедуры. Потому что я помню, когда, у меня просто брат младший моей мамы, она его в садик пыталась определить. Тоже столько было заморочек на этой почве. Сейчас озвучили, как это все сложно, все это оформлять, на самом деле так. Я бы тоже эту бюрократию пытался свести к минимуму.

Да то же самое гражданство ребенка оформлять.

И гражданство, и прописка.

Супруга россиянка, муж россиянин, рождается ребенок – надо оформить гражданство. По моему логическому заключению, что родился россиянин.

Да, автоматом.

А тут надо пройти инстанции, чтобы гражданство получить, что он россиянин. Из-за этого самого гражданства тебя не возьмут ни в садик, ни в поликлинику полис не оформят.

3. Упрощение или отмена части бюрократических процедур при получении льгот и выплат по государственным программам стимулирования рождаемости.

Они что-то делают, это хорошо, это приветствуется, но это для тех, кто лбом пробивает. Получается 250 000, да мне легче самому это заработать, поднапрячься и заработать, чем ждать от государства. Потому что я потрачу больше нервов и сил оттуда. Здесь я, да, устану, но я знаю, за что это делаю.

Правительство, конечно, они должны это делать. Но тут смысл в том, что за второго ребенка 250 000.

Видели хоть одного человека, который получил?

Да, это так сложно получить. Которые после трех лет, либо на образование. Это сложно настолько, просто, мне кажется, даже не подобраться к этим деньгам. Я считаю, если они должны делать.

Действительно, соглашусь со всеми предыдущим, что было сказано – оптимизировать всю эту бюрократию. Я понимаю, что, конечно, без нее никуда. И больше все-таки оно должно делать, а не создавать видимость, что делается. Действительно, столько шума было насчет этих 250 000 за рождение второго ребенка. Там больше шуму и шороху, по всей России было шороху, чем действительно какой-то реальной отдачей полезной. Я в своем кругу ни от кого не слышал – получил, или действительно эти деньги пошли на обучение.

Тоже так сложно. Кто до 12 родил, не получает, после 12 получает. Кто-то попадает под эту программу, кто-то нет. Хотя говорили, что вот при рождении второго ребенка. А потом получилось, что при рождении второго ребенка только с января 2007 года.

О том, что существует программа "Жилье для молодых семей" в рамках Приоритетного национального проекта "Доступное жилье", участники знают и оценивают ее с умеренным оптимизмом

У меня супруга ездила, узнавала. Но, говорит, это - просидела полчаса, встала и ушла. Это не реально, столько документов, вообще столько всего надо, что это ужас.

Но в Питере действует. Там же все-таки эти деньги вам даются. Там одно маленькое отличие от ипотечного кредита – вы их возвращаете, просто процентов не платите. То есть, не такая бешеная астрономия для людей, которые только карьеру начинают. Но это всего лишь займ, это ссуда, к рождаемости там нет привязки.

Это именно да, если семья, по-моему, до тридцати лет.

Это было до тридцати. Теперь говорят, что хотя бы один из супругов до тридцати. Но это нормально, никто не спорит.

Если она будет работать.

4.3. Социальный оптимизм в отношении реализации жизненных стратегий

Участники выразили умеренный оптимизм в отношении реализации собственных семейных стратегий, полагаясь при этом на себя, независимо от сохранения текущих тенденций социально-экономического развития, как положительных, так и отрицательных.

Из позитивных тенденций следует отметить, что респонденты принимают на себя ответственность за реализацию жизненных планов, не сопровождая эти утверждения описанием требований и условий к ближнему и широкому социальному окружению, при которых они могут осуществиться и делая акцент на собственные усилия.

Прямые высказывания респондентов

В процентом соотношении пятьдесят на пятьдесят.

Помешать может? Да все наше правительство может помешать, и городское, и Российской федерации. Потому что у нас не известно ничего. У нас стабильность есть, но это только занавес этой стабильности. Не факт, что она будет еще десять лет, в течение которых будут осуществляться все мои мечты.

Я думаю, получится у меня все.

Хотелось бы, чтоб все получилось.

Я тоже думаю, что получится.

Надеюсь.

Реально оцениваю, что я завишу от этого фактора где-то на треть.

Я тоже пятьдесят на пятьдесят.

А я буду стараться.

Приложение 1. Расшифровка фокус-групповой дискуссии

М.: Еще раз всем добрый вечер. Спасибо, что нашли время, чтобы до нас сегодня прийти. Меня зовут Никита. И сегодня мы собрали вас для того, чтобы принять участие в исследовании, которое проводит наша компания Агентство социальной информации Санкт-Петербург. Мы с вами будем сегодня говорить о таких известных и понятных всем нам вещах, как семья, дети и брак. Беседа займет примерно полтора часа. То, что будет происходить, как мы будем работать, называется фокус-группа, или групповая дискуссия. В двух словах это будет так происходить. Я буду вам задавать вопросы, и хочу, чтобы каждый из вас на них ответил. Перед тем, как мы перейдем непосредственно к теме нашего разговора, хочу рассказать вам о некоторых правилах, которые существуют на такого рода исследованиях, и которых я попрошу вас придерживаться сегодня в течение нашего разговора. Во-первых, помните, что мы сегодня собрались для того, чтобы обсудить важную тему. Поэтому, пожалуйста, говорите свободно все, что вы по этому поводу думаете. Нам интересны как положительные, так и отрицательные точки зрения. Я очень прошу вас быть активными, включенными в беседу, не отмалчиваться, говорить достаточно громко, поскольку все, что мы сегодня говорим, будет записываться. Аудио и видео запись будет производиться. Это просто потому, чтобы мы потом имели возможность проанализировать наш разговор, поскольку просто так запомнить физически это не реально. Что еще? Помните, что не существует правильных и неправильных ответов, есть только ваша точка зрения. Точка зрения каждого из вас, которая для нас и является наиболее ценным моментом. Не стесняйтесь излагать свою точку зрения, даже если она не совпадает с тем, что вы уже слышали в процессе обсуждения. Прошу вас не ориентироваться на мнения других, говорить то, что вы думаете сами. Пожалуйста, попрошу вас говорить по очереди, не перебивать друг друга, не говорить хором, чтобы каждого было слышно. Со стороны нашей компании могу вас заверить, что вся информация, полученная сегодня нами в ходе этой дискуссии, строго конфиденциальна, и будет использоваться исключительно в обобщенном варианте в целях нашего исследования. Теперь давайте сначала познакомимся, чтобы было легче друг с другом общаться. Как я уже сказал, меня зовут Никита, мне 34 года. Восемь лет из этих тридцати четырех я работаю

в чудесной компании Агентство социальной информации Санкт-Петербург. Не женат, детей тоже пока нету. В свободное время масса разных увлечений – кино, театр, различные клубы, а также всякие разные поездки. Алексей, что о себе можете рассказать?

Алексей (1): Я на экономическом сейчас учусь. Работа у меня – у нас с друзьями собственное ООО. Занимаемся перепродажей, посредничеством, короче.

М.: А, сколько Вам лет?

Алексей (1): 21.

М.: 21.

Алексей (1): Занимаюсь спортом – футбол, тайский бокс.

М.: Понятно. Семья?

Алексей (1): Да. Детей нет.

М.: Скажите – женаты, детей нет? Понятно. Вадим?

Вадим (2): Вадим, 22 года, сейчас работаю в издательстве, газета. По совместительству еще занимаюсь, это фирма. Работаю по многим направлениям как системный администратор, верстальщик и менеджер по рекламе, то есть, много всего.

М.: Широкий спектр?

Вадим (2): Да, в том числе, сейчас редакторскую стезю осваиваю. Спорт, акробатика. Женат один год, немногим больше года. Приехал из Арзамаса Нижегородской области.

М.: Понятно. Детей нет? Нету. Спасибо. Дмитрий?

Дмитрий (3): Да, меня зовут Дмитрий, мне 29 лет. Пять лет, в отличие от Вас, Никита, состою в браке, двое детей. Работаю прорабом, то есть, производителем работ в строительстве. Увлечения – бильярд, в основном, и футбол.

М.: Понятно, спасибо. Лев?

Лев (4): Мне 28 лет, работаю на Нокиа сервис, инженером. Женат, три года уже. Дети есть в количестве одного. Еще увлекаюсь пением, поступил в консерваторию еще параллельно.

М.: Здорово, спасибо. Павел?

Павел (5): Меня зовут Павел, 19 лет, бывший спортсмен по академической гребле. Пока ногу не сломал. Учусь уже два года, работаю электромонтажником-наладчиком.

М.: А чем сейчас в свободное время занимаетесь?

Павел (5): Русский бильярд.

М.: А семья?

Павел (2): Два года с девушкой живем на квартире.

М.: Понятно. Тимур?

Тимур (6): Меня зовут Тимур. Я женат пять лет, дочке четыре года. Свободного времени мало – так, велосипед, стараюсь к искусству приобщаться.

М.: Понятно, а чем Вы занимаетесь?

Тимур (6): Туризмом.

М.: Туризмом, понятно, спасибо. Владимир?

Владимир (7): Меня зовут Владимир, мне 26 лет. Я уже из них пять лет работаю в школе, преподаю русский язык и литературу, и по совместительству еще мировую художественную культуру. Закончил РГПУ имени Герцена. Из увлечений – общение, встречи с друзьями. На них времени остается не так много, поэтому, в общем-то, в основном, на это. Какие-то совместные путешествия, поездки, походы, на байдарках по Вуоксе ходим.

М.: Понятно. А семейное положение?

Владимир (7): Вместе уже два года, детей нету.

М.: Понятно. Александр?

Александр (8): Меня зовут Александр, мне 27 лет. Женат шесть лет из них, дочке четыре года. Занимаюсь строительством. Увлечения – всевозможный спорт, бильярд, баскетбол, теннис, все, что угодно. Достаточно часто мы с друзьями собираемся, ходим во всякие увеселительные заведения, так и живем.

М.: Хорошо. Поскольку, как я сказал уже, сегодня будем говорить о семье, о браке и о детях, обо всем, что с семьей связано, первый вопрос у меня такой – расскажите, пожалуйста, кто, собственно, входит в вашу семью? Кого вы считаете членами своей семьи? Александр?

Александр (8): Членом семьи? В общем-то, у нас семья большая. У моей матери шесть сестер и один брат. Я их считаю всех своей семьей. Ну, а живем мы – я, мама, отчим, моя жена и ребенок. Вместе в одной квартире.

М.: То есть, для Вас все родственники это вся Ваша семья?

Александр (8): Да.

М.: Я понял. Владимир?

Владимир (7): Мы снимаем квартиру, в общем-то. А вообще вопрос в том, кого я вообще считаю?

М.: Вопрос, да, Ваша семья на данный момент, что, кого Вы причисляете к своей семье?

Владимир (7): Конечно же, родители, брат, сестра. У меня такая достаточно не маленькая семья, мне кажется. Мы с девушкой, все.

М.: А как Вы определяете, является тот или иной родственник членом семьи, или не является? То есть, для Вас все родственники являются членами семьи, или нет?

Владимир (7): Нет, семья, это именно те люди, с которыми ты рос, вырослел и живешь вместе. А родственники, они на отдалении. Они родственники, но они не семья все-таки. По принципу дистанции, вот так вот.

М.: Я понял. Чуть погромче, попрошу Вас говорить. Тимур?

Тимур (6): Я считаю семьей только тех, кто проживает со мной – мать, жена и ребенок. Остальные - родственники.

М.: По принципу совместного проживания? Хорошо, понял. Павел?

Павел (5): Мать, отчим, бабушка, дедушка, все мои.

М.: Понятно, хорошо. Лев?

Лев (4): Жена, ребенок, родители, брат, сестра. Хотя брат сейчас живет далеко, все равно, я думаю, что это семья.

М.: То есть, по принципу ближайших родственников?

Лев (4): Наверно, да. Хотя, иногда даже двоюродные. Все-таки, наверно, это родственники.

М.: Понял. Дмитрий?

Дмитрий (3): Я считаю семьей тех, кто живет со мной – жена, двух своих очаровательных детей. Но и, наверно, еще бы отнес маму. Про папу ничего не могу сказать, так как умер, осталась мама. Считаю ее тоже непосредственной частичкой нашей семьи. Лично я считаю так.

М.: Да, я понял. Вадим?

Вадим (2): Я больше по принципу двоякости. Основное – я и моя супруга. На втором плане уже мама, отец, бабушки, дедушки. Все вместе, но на первом плане мы, на втором уже.

М.: Семья такая – ближний круг и дальний? Понял.

Алексей (1): Я лично присоединяюсь к товарищу. Потому что я считаю тоже, что жена на первом месте, это как бы отдельная семья, хотя и живем все вместе. Мой отец, мать, все-таки это как-то отдельно идет. Отец, мать - это их семья. Отдельно все.

М.: То есть, Ваша семья – это Вы и Ваша жена. Семья, которую Вы создали.

Алексей (1): Которая будет развиваться в будущем.

М.: Хорошо, я понял. Тогда такой у меня вопрос. Вот когда вы решили создать собственную семью?

Алексей (1): Лично я около 18 лет.

М.: А с чем было связано решение это?

Алексей (1): Я просто такой человек, достаточно ответственный. Я работаю достаточно, в ООО, руковожу сам собой – насчет ответственности. Поэтому мне было просто это решение принять.

М.: Но что явилось все-таки толчком? Это было запланировано, или это спонтанно произошло?

Алексей (1): Все запланировать невозможно. Встретил человека, с которым действительно можно создать семью, на которого можно положиться. На этого человека можно положиться. Поэтому - все рассчитано на доверии.

М.: Я понял. А официальная регистрация важна была для Вас?

Алексей (1): Лично для меня официальная регистрация не важна, по сути, потому что, если я человеку доверяю, я ему доверяю всецело. Поэтому как-то регистрировать, по сути, мне не надо было.

М.: Но тем не менее?

Алексей (1): Тем не менее.

М.: То есть, это было скорее желание жены?

Алексей (1): Да.

М.: Я понял, хорошо. Вадим? Начнем с момента, когда решили создать семью.

Вадим (2): Практически полтора года назад. До этого какое-то время были знакомы, встречались. Потом больше я проявил инициативу вместе сойтись, и потом все-таки, чтобы зарегистрировать отношения через какое-то время. Был не против.

М.: А с чем было связано Ваше решение именно в этот момент предложить ей?

Вадим (2): Я доверяю своим субъективным предчувствиям, ощущениям, интуиции, назовем как угодно. И я чувствую, просто человек мой. Я хочу с этой девушкой

прожить жизнь, если он действительно мой, если мне будет хорошо, комфортно, уютно.

М.: То есть, это было продуманное довольно решение?

Вадим (2): Само собой.

М.: А относительно официальной регистрации? Важна ли была для Вас?

Вадим (2): Это скорей для родителей, что вот. Особо-то нет, не важна.

М.: А кто был инициаторами официальной регистрации?

Вадим (2): Наверно, вместе.

М.: Вместе. Хорошо, понятно, спасибо. Дмитрий? Те же вопросы к Вам.

Дмитрий (3): У меня, наверно, скорее так получилось в жизни спонтанно. Я познакомился с девушкой, которая в дальнейшем пять лет является моей супругой. Так получилось, как говорится, что она попала в положение. И опять-таки, как честный мужчина, я должен был жениться на ней. Но в принципе, я не жалел никогда о том, что это все произошло, и очень рад. Ну, то есть, мы как бы не планировали. Встречались, да, где-то полгода встречались, все хорошо, и она у меня попала в положение. Она была в расстройстве, наверно, что думала, что все, как обычно, аборт или еще что-нибудь. Я сказал, что я готов создать с тобой семью. Хотя, может быть, мы до конца не проверили свои чувства. Но сейчас уже, по истечении пяти лет, я понимаю, что это тот человек, с которым я живу, с которым мне хорошо, с которым мы родили второго ребенка. И у нас все здорово и замечательно.

М.: Отлично, поздравляю. А относительно официальной регистрации, насколько важный был момент этот?

Дмитрий (3): Для меня лично это не столько важно, не знаю, для супруги моей, наверно, тоже. Но как-то принято, мы так и считали, что принято регистрировать свои отношения. Совместное такое решение, наверно, тоже. Никто инициатором конкретно не был, ни я, ни супруга. Просто решили, да, надо узаконить отношения, поставить печати в паспорте.

М.: Понятно, спасибо. Лев?

Лев (4): Мы встречались года два, потом решили, что уже созрели.

М.: Это совместное решение было?

Лев (4): Ну, да, совместное. И решили зарегистрировать свои отношения.

М.: С чем-то это было связано на тот момент времени, или это?

Лев (4): Каких-то конкретных причин не было.

М.: Понятно. А вот относительно официальной регистрации?

Лев (4): Наверно, даже, жена больше. Ей было важнее.

М.: Понятно. А что Вы думаете по поводу официальной регистрации?

Лев (4): Мне это не так важно было, но ничего против не имею.

М.: Понятно, спасибо. Павел, расскажите?

Павел (5): Семьи еще нет, все еще только планируется. Пока как живется, так живется, никто не жалуется.

М.: Понятно. Тимур?

Тимур (6): Все произошло своим ходом. Вначале, можно сказать, что образовалась ячейка общества, гражданский брак. А когда встал вопрос о рождении ребенка, естественно пришло к тому, что официально оформились отношения. Но вообще, если, в общем, говорить, я думаю, что это, конечно, женщинам больше важно в нашем обществе. Я лично совершенно спокойно отношусь, даже если люди живут вне брака, без официальной регистрации. Потому что брак гражданский это согласие и совместное проживание, наживание детей и добра. Но есть всякие юридические тонкости, например, мы, если живем в центре, в коммунальной, то перспективы улучшаются от официального оформления отношений. Допустим, сейчас расселяют центр.

М.: Понятно.

Тимур (6): В этих вопросах чисто, больше я не вижу. Если человек сопротивляется регистрации брака, наверно, скорей он боится последующих разделов имущества, что-то такое. То есть, зачем ему тогда вообще жить с этим человеком.

М.: Да, я понимаю Вас. Владимир, что скажете Вы?

Владимир (7): В моем случае девушка больше проявляла инициативу в плане оформления официальных отношений.

М.: А вообще, когда Вы решили создать собственную семью?

Владимир (7): Наверно, на тот момент, когда у нас вот эти вот неформальные отношения были уже два года и, в общем-то, инициатива исходила с ее стороны, и даже больше от наших родителей.

М.: Даже больше от родителей?

Владимир (7): С обеих сторон.

М.: Понятно, а лично для Вас официальная регистрация какое значение имела?

Владимир (7): Скорей даже такое символическое и ответственное значение. То есть, ты уже не просто живешь, а несешь ответственность за то, как ты живешь. Это уже более серьезные отношения, мне кажется.

М.: Понял, спасибо. Александр?

Александр (8): Ну, мы со своей женой достаточно долго жили перед свадьбой. Но, как водится, каждой женщине хочется белое платье, пышную свадьбу. Так же как и маме хочется отдать обязательно замуж дочку. Вот, в общем-то, поэтому мы и поженились. То есть, мне было без разницы, есть штамп в паспорте, нету штампа в паспорте, абсолютно все равно. Спокойно жили бы и жили. Поскольку захотелось им свадьбы, в общем то и женились.

М.: Понял, спасибо. На одну секундочку вас покину, сейчас подойду. Павел, к Вам хотелось бы вернуться немножко. Относительно официальной регистрации что думаете, нужно вообще это делать?

Павел (5): Нет, мне кажется. Мне кажется, так.

М.: Почему Вы так думаете?

Павел (5): Чем плохо? Разницы я не вижу. Что если ты живешь с девушкой, она работает, учиться, ты работаешь, учишься. Еду, одежду, все вместе, без штампа или со штампом, вот и вся разница. Только если родители будут хотеть. Если с ее стороны, с моей захотят, то будем стараться, правда, деньги нужны большие на свадьбу, нужно работать вдвойне. Если захотят с ее стороны, с моей совместно, то почему нет.

М.: Хорошо, я понял. А скажите мне, вот такой у меня вопрос есть, какое место в вашей жизни занимает семья по сравнению с другими вещами, такими как карьера, самореализация, творчество, материальное благополучие? Дмитрий, что скажете?

Дмитрий (3): Скорее всего, для меня – для меня семья на первом месте. После этого уже, наверно, что-то другое. Потому что постоянно думаешь о семье, постоянно думаешь, чтобы увеличить достаток, чтобы жить хорошо, чтобы дети радовались. Чтобы было всем хорошо. Соответственно, помогать маме, тому подобное. Семья для меня на первом месте.

М.: Семья является стимулом?

Дмитрий (3): Да, да. Для чего-то стимулом. Стимулом работать, отдыхать вместе куда-то ездить. Стимул большой, я считаю.

М.: Понятно. Вадим, что скажете Вы?

Вадим (2): На первом месте, однозначно.

М.: На первом месте. Почему?

Вадим (2): Такое воспитание, может, такой уклад жизни, такой характер – не знаю. У меня семья на первом месте. И все, что от меня будет зависеть, все, что можно сделать будет, ради того, чтобы хорошо жилось, и было душевное равновесие в семье и хорошая атмосфера, я буду делать.

М.: Я понял Вас. Алексей, что скажете?

Алексей (1): Я скажу так, что первое-второе место.

М.: С чем делите?

Алексей (1): Со спортом. А карьера на третьем. Карьера, как сказать, семья как раз будет, я согласен с Дмитрием, что она как стимул для развития. То есть, стимул зарабатывать больше денег, стимул больше обеспечивать семью.

М.: То есть, сейчас для Вас спорт и семья примерно на равных первых позициях?

Алексей (1): Да.

М.: А спорт, что именно такую важную роль в Вашей жизни играет?

Алексей (1): У меня просто такая доктрина самосовершенствования, поэтому спорт для меня это самореализация. Я стараюсь, как можно больше охватить. Футбол, не только тайский бокс, еще я хочу пойти на акробатику, как Вадим занимается. Хочу еще на акробатику идти. И вперед, и вперед.

М.: Понятно, да, спасибо. Александр?

Александр (8): Семья, конечно, на первом месте. Но все-таки иногда надо отдыхать от семьи. Поэтому какая-то часть - на первом месте семья, а какая-то маленькая часть – другое на первом месте, чтобы отдохнуть. Все-таки, действительно, надо отдыхать. Проводить время с друзьями. Иногда, некоторое количество времени, семья на второй план отходит.

М.: Я понял, хорошо. Владимир?

Владимир (7): Для меня тоже семья на первом месте. Тоже не буду наверно оригинальным. И я соглашусь с Дмитрием. Как было сказано о том, что семья это как стимул к самосовершенствованию, к зарабатыванию денег, может быть, к поиску, более выгодной работы. Для того чтобы достатка было больше, можно было бы больше позволить для семьи. Тут все как-то рука об руку. Конечно, семья важнее.

М.: Понял. Тимур?

Тимур (6): Да, соглашусь с предыдущими ораторами. Семья, только постольку, поскольку в моем лично случае, я карьерой не занимаюсь. У меня нет такой цели.

Если бы было во мне, я бы подумал бы. Для мужчины, может быть, это уравновешено совершенно – самореализация в карьере и семья. Но в моем случае это скорее все-таки семья.

М.: Понял, спасибо. Павел, что думаете? На первом месте для Вас, что бы было? Семья, или?

Павел (5): Как этот стол примерно, все по кругу. Есть семья, развлечения, спорт, отдых, друзья, работа. Не знаю, что первое.

М.: В равной примерно степени, в один момент одно, в другой?

Павел (5): Да, когда нужно это, к этому месту идешь. Когда требуется это, к этому месту идешь.

М.: Удобно, хорошо. Спасибо. Лев?

Лев (4): У меня тоже семья на первом месте. Работа, для этого как бы все остальное подчинено этому. Еще самореализация тоже важное место занимает. Но все-таки семья важнее.

М.: А, скажем, не женились, если бы Вы какое-то время назад, семья так же была бы важна, или что-то другое могло выйти на первый план? То есть, я не имею в виду жену, а имею в виду семью, родители, или что-то. Семья вот в таком.

Лев (4): Нет, если создаешь какую-то свою семью, ты уже стараешься работать на нее. Когда ты живешь с родителями, ты можешь заниматься, чем хочешь.

М.: Понятно, своя семья на первом месте?

Лев (4): Ну, да.

М.: Хорошо. Тогда у меня дальше такой вопрос. А сколько бы вы хотели иметь детей, если бы для этого у вас идеальные были условия? Алексей?

Алексей (1): Лично я бы от трех и больше.

М.: От трех и больше. А ближайшие лет пять планируете рождение детей?

Алексей (1): Не трех, одного.

Дмитрий (3): А если родится тройня?

Алексей (1): Это уж не отвертишься.

Дмитрий (3): За раз отстрелялся.

М.: А что влияет на Ваше решение? Вот Вы говорите, что в течение пяти лет не три и больше, а меньшее количество, что именно влияет?

Алексей (1): Разные обстоятельства. Надо заботиться. Ребенок это еще большая забота, ответственность постоянная. Одна-то жена не справится, с тремя тем более. Она, тем более, не согласится каждый год рожать, пятилетку.

М.: Понятно, то есть, вот это вот останавливает, да? А так бы сразу трех.

Алексей (1): Если повезет.

М.: Или больше. Понятно. Хорошо, Вадим, сколько бы хотели иметь детей при идеальных условиях?

Вадим (2): Честно говоря, мне трудно ответить на этот вопрос, так как пока у меня ни одного ребенка. В моем таком представлении, в будущем может быть, мне бы хотелось двух-трех детей. Само собой, как Вы говорите, я не был бы ограничен такими материальными ресурсами. Я не могу сказать – десять детей, потому что не факт, что жена у меня будет успевать со всеми, мне каждому внимание уделить. Я не могу адекватно ответить более конкретно на этот вопрос. Два-три, допустим, ребенка.

М.: Понятно. Относительно планирования в ближайшие пять лет, планируете рождение?

Вадим (2): Планируем.

М.: Сколько?

Вадим(2): Сколько? Пока хотя бы одного.

М.: Хотя бы одного. Какие факторы здесь влияют на решение, что одного, двух, трех?

Вадим (2): Материальный успех. Материальное благосостояние.

М.: Материальный.

Вадим (2): Я не хочу коробку подгузников у соседа занимать деньги. Я хочу, чтобы мои дети ни в чем не нуждались. Для этого, само собой сначала нужно позаботиться.

М.: Понятно. А какие-то еще факторы, или это единственный основной?

Вадим (2): Наверное, да.

М.: Хорошо, понятно. Дмитрий, к Вашим двоим, в ближайшее время планируете?

Дмитрий (3): Хотелось бы. Если б были, опять-таки, как Вы говорите, идеальные условия, то троих. Двое есть, и третьего ребенка бы хотел.

М.: А у Вас мальчик, девочка?

Дмитрий (3): У меня старший мальчик – пять лет, и девочка год и шесть.

М.: А третьего, если бы, хотели кого?

Дмитрий (3): Мальчика, все-таки мальчика. И, как говорится, и старший просит братика. Были бы идеальные условия, то да. Но, как Вадим говорит, что надо обеспечить, подготовиться к ребенку. На самом деле, когда у меня первый ребенок родился, мы совершенно с женой не были подготовлены. Она училась, заканчивала, я заканчивал, учился. И, как говорится, никакой материальной базы. Изначально только благодаря помощи родителей. Наоборот, я считаю, если детей надо рожать, и это наоборот, будет являться стимулом для того, чтобы зарабатывать много денег, стремиться к этому. Потому что ты знаешь, что у тебя дома годовалый сын или дочка. И что ему как раз таки нужно памперсов купить или тому подобное. И у тебя появляется стимул для того, чтобы работать, зарабатывать, тому подобное.

М.: Возвращаясь к Вашему третьему, в ближайшие пять лет планируете?

Дмитрий (3): Не знаю, не скажу.

М.: С чем связано, что влияет?

Дмитрий (3): Влияет? Как говорится, жилищные условия.

М.: Ага, жилищные условия.

Дмитрий (3): То есть, у нас и сейчас – то не ахти, хотелось бы лучше. А если трое детей - я все-таки считаю, что у каждого ребенка должна быть своя комната, в будущем, и соответственно, должна быть наша спальня и гостиная какая-то.

М.: Ну, понятно.

Дмитрий (3): А в двухкомнатной квартире трех детей воспитывать. Пока они маленькие, это, конечно, одно. И все равно, они уже подрастают, и уже мои личные отношения с супругой, то уже как-то там. Дети маленькие, понятно, как все может быть. Поэтому для меня является сейчас именно жилищная проблема, для чего мы сейчас все, всей дружно семьей, все родственники дружно работаем для того, чтобы. А когда уже будет, то, я думаю, что обязательно можно будет, родим третьего ребенка.

М.: Если жилищный вопрос решится, так сразу?

Дмитрий (3): Да, может быть, в течение пяти лет это и решится. Соответственно, тогда.

М.: Я понял, понятно, спасибо. Лев, что Вы скажете?

Лев (4): Я бы хотел тоже.

М.: В идеальных условиях?

Лев (4): Трех тоже. Потому что у меня брат и сестра, нас трое и весело очень. И даже потом, когда старший брат уехал, то как-то так сначала было без него грустно. Я говорил, что чего так мало детей у нас. Что три даже мало. Поэтому я тоже думаю, что детям веселее, где их больше.

М.: Понятно. Ну, а Вы в ближайшие пять лет, планируете ли увеличить?

Лев (4): Да, планируем.

М.: Что здесь может повлиять на решение?

Лев (4): В принципе, за пять лет, я думаю, уже.

М.: Никаких особых сдерживающих сейчас факторов для Вас нету?

Лев (4): Нет.

М.: Понял, спасибо. Павел, что Вы скажете, сколько хотели бы иметь детей?

Павел (5): Двух с разницей в три года.

М.: О, как точно. Почему так?

Павел (5): Мне кажется, когда старший брат, и младшая девочка, старший будет мальчик, младшая девочка, когда они вырастут уже лет до десяти, уже одному десяти другой семь, пятнадцать – двенадцать, восемнадцать – пятнадцать, он за ней смотреть будет по-любому.

М.: Снимет с Вас часть ответственности?

Павел (5): Будет помогать в школу провожать, на кружки ходить с ней. Старший брат – подмога и опора для младшей сестры.

Лев (4): А если сестра будет сначала?

Павел (5): Вот это плохо.

М.: Дальновидно, что я могу сказать. Хорошо, а Вы планируете в ближайшие?

Павел (5): Через два года первый.

М.: Также четко все запланировано?

Павел (5): Да.

М.: Почему через два года?

Павел (5): За два года я планирую закончить все-таки образование и поступить на работу по специальности уже, на более высокооплачиваемую.

М.: То есть, здесь один фактор – окончание образования, другой фактор – материальный. Какие-то еще факторы могут повлиять на Ваше решение?

Павел (5): Спасибо родителям, бабушке, дедушке, квартира есть, они на дачу переехали жить сейчас. Старые просто уже. Квартира есть, квартира немаленькая, работа есть, в принципе. Образование будет, еще больше, значит, будет заработная плата.

М.: Понятно. Никаких обстоятельств, все по плану. Спасибо. Тимур, что скажете, в идеальных условиях?

Тимур (6): Абсолютно идеальных – столько, сколько хочешь жилья и столько, сколько хочешь денег?

М.: Да.

Тимур (6): В этой ситуации, я думаю, что пять нормально, или, как Бог даст. А в реальности, как выражается жена, в этой семье детей рожаю я. Поэтому, с учетом всех обстоятельств, думаю, что на ближайшую перспективу один, одна она и останется.

М.: Понятно, что за обстоятельства, что влияет помимо собственно высказывания жены?

Тимур (6): Реальные обстоятельства – в первую очередь, квадратные метры, и во вторую, наши доходы, которые не предвидятся, не стартанут так резко, точно.

М.: То есть, жилищные и материальные?

Тимур (6): В основном.

М.: Понял, спасибо. Владимир, что скажете Вы?

Владимир (7): У нас пока никого нет, и, в общем-то.

М.: Пока вопрос абстрактный, сколько бы хотели в идеале?

Владимир (7): Вообще, если так вот, у нас еще даже об этом разговора не было, что десять-пятнадцать. Хотя бы одного бы воспитать, и то хорошо. Я тоже думал об одном, чтобы как-то по максимуму больше дать. Мне кажется, что в большой семье родители не могут, особенно при нашей жизни, уделять должного внимания и, в общем-то, помогать ребенку развиваться. Лучше вырастить одного, но пусть он будет гением, например.

М.: Понимаю, в ближайшие лет пять планируете хоть одного гения?

Владимир (7): В пять, да. Но не в ближайшие два, допустим, года, потому что, в принципе, есть некие проблемы, которые нужно разрешить, материального свойства, в первую очередь.

М.: Какие факторы? Материальные, да, тоже?

Владимир (7): Да, вот это.

М.: Что-то еще может повлиять?

Владимир (7): Да нет, в общем-то, ничего.

М.: То есть, основной - материальный фактор?

Владимир (7): Да, психологически в принципе, мы готовы, так что нормально.

М.: Понято. Александр?

Александр (8): При идеальных условиях, сколько угодно. Пока здоровья хватает, пусть они рождаются. А в реальности, то из-за жилплощади, в общем-то, даже не планируем второго ребенка. Потому что втроем жить в одной комнате, это уже чересчур.

М.: То есть, здесь для Вас наиболее – жилищный фактор наиболее сильно влияет?

Александр (8): Материальный, в общем-то, особо не обременены. Но, все-таки, да, если б была квартира побольше, может, тогда родить еще.

М.: Хорошо, понятно. Пойдем дальше. Все мы в Российской Федерации живем, как бы вы могли описать основную идею типичной российской семьи? Какие традиции, какие убеждения, какие нормы характерны для типичной российской семьи? Вадим, что думаете?

Вадим (2): Типичной российской семьи, как сейчас в реальности?

М.: Как Вам кажется, что основным является, какие традиции, убеждения?

Вадим (2): Если можно, немного конкретизировать?

М.: Ну, давайте скажем так, кто является главой семьи, кто зарабатывает деньги, кто ведет домашнее хозяйство? Ситуация сейчас, типичная семья.

Вадим (2): Типичная? Наверно, все-таки, муж глава семьи, среднестатистическая такая семья. Жена больше – и на работе, и домохозяйка, и с детьми, везде успевает. А муж еще при этом успевает и где-то с друзьями еще. С машиной в гараже ковыряться, с друзьями. В принципе, у меня, наверно, такое видение.

М.: А в типичной семье отношение к ближайшим родственникам?

Вадим (2): Больше негативное, мне кажется.

М.: Больше негативное. А на чем держится эта семья вообще, типичная?

Вадим (2): То есть?

М.: Ну, на чем, я не знаю, на любви, на деньгах, на детях?

Вадим (2): В зависимости от прожитого количества лет. Если поначалу может быть любовь, симпатия. Потом может быть привычка перейти в стадию уважения взаимного. Все прожитые года, мне кажется, где-то так. Но это все на уровне моих личных предположений.

М.: Нас они, собственно, сейчас и интересуют. Спасибо. Алексей, что думаете, типичная российская семья?

Алексей (1): Естественно, мужчина глава. Женщина? Сейчас вообще странно, сейчас, по-моему, все больше на деньгах держится. Сейчас как таковой любви не существует. У народа спрашиваешь, никто не верит, в основном. Все рассчитывают так, с точки зрения, например, женщины. Насколько я общался с девчонками, большая группа, все девушки почти, поэтому я с ними разговариваю – машина первый фактор, квартира, еще что-то – выходит замуж. Вот на чем держится – на машине и квартирах, на стабильном заработке, естественно. То есть, они ищут мужчину, который будет их старше намного, достаточно, во всяком случае, на три-четыре года. Который уже институт закончил, или уже заканчивает.

М.: Понятно, понял Ваше видение семьи. Александр?

Александр (8): Ну, семья, понятно, что на любви должна основываться. Потому что если нет любви и взаимоуважения, я думаю, она развалится в ближайшем будущем. Через пять, может, через шесть лет. Ну, а главный в семье? Я думаю, тот, кто умнее, тот и должен быть главным, вести вперед свою семью. Если женщина умнее, то женщина главная. Если мужчина, то мужчина.

М.: То есть Вас это бы не смутило?

Александр (8): Нет.

М.: У Вас такая ситуация была?

Александр (8): Нет, не у меня такая.

М.: Если бы была, то Вас бы не смутила?

Александр (8): Нет, не смутила.

М.: Признали бы жену главой семьи?

Александр (8): А почему нет? Извечный вопрос, кто победит, ум или сила?

М.: А относительно воспитания детей, домашнего хозяйства?

Александр (8): Кто на данный момент свободен, тот и воспитывает.

М.: То есть, все более-менее сбалансировано?

Александр (8): Да.

М.: А держаться она все-таки должна на любви и взаимоуважении? А вот важность работы и досуга, совместного, не совместного? Работа мужа, работа жены, это важно сейчас для семьи?

Александр (8): Я думаю, что нет, несколько не важно. А досуг? Понятно, что надо отдохнуть, с друзьями, с подругами посидеть. Почему бы и нет?

М.: Хорошо, понятно. Павел, типичная российская семья, что для Вас такое?

Павел (5): Я с Александром согласен насчет того, что главенство в семье это не кто будет первым, а как получается. Когда-то, может, она будет первая. На кухне, например, я, она готовить не умеет. А в других сферах она, может, намного умнее меня, и я вообще ничего не могу сделать. С теми же самыми детьми женщина, в принципе, должна больше мужчины понимать. В сфере детей я буду на заднем плане, не рыпаться – ты знаешь, ты делай. Глава в семье поровну – когда-то ты, когда-то она. А держится? Держится на любви, конечно.

М.: Понятно, это такой идеальный вариант. А сейчас это характерно для среднестатистической российской семьи? Берем любую семью, вот то, что Вы сказали, присутствует?

Павел (5): Конечно. У меня, по-моему, все.

М.: Хорошо, понятно. Лев, что думаете?

Лев (4): Я тоже думаю, что она должна на любви держаться. У меня есть пример родителей моих, которые всю жизнь любят друг друга. В принципе, я надеюсь, что буду следовать этому примеру.

М.: Это замечательно, но все-таки, возвращаясь к средней такой семье. Типичная российская семья - вот что характерно для типичной российской семьи? Характерно вот то, что Вы говорите, любовь?

Лев (4): Наверно, не всегда. Конечно, деньги тоже играют роль, как сказал Алексей.

М.: А вот отношения, кто главный, здесь как?

Лев (4): Для типичной, наверно, мужчина главный. Такие стереотипы, по крайней мере. Хотя бывает, что мужчина главный, или думает, что он главный, если женщина правильно. Бывает, что женщина, скажем, не главная, но очень все правильно позиционирует, и помогает принять все такие важные решения. Это, я думаю, очень даже хорошо.

М.: Понятно, спасибо. Дмитрий, что думаете, типичная российская семья, что характерно, что не характерно?

Дмитрий (3): Все-таки, типичная российская семья, если старые фильмы посмотреть, старые советские, раньше было, что если мужчины разговаривают, женщины молчат. Там было безоговорочно, что мужчина глава семьи. Сейчас в типичной среднестатистической семье российской все-таки больше такие сбалансированные отношения. То есть, это некая ячейка, которую в каких-то моментах друг друга дополняют. То есть, так же в воспитании детей, в уборке квартиры, приготовлении еды и тому подобное. В плане досуга, конечно, надо иногда, правильно все говорят, надо иногда отдыхать друг от друга, но все-таки, по моему мнению, всегда нужно стараться иметь общих друзей и ходить все-таки вместе. Имея даже общих друзей, все равно, ты, когда приходишь, ты можешь – мужчины ушли играть в бильярд, а женщины сидят языками точат. Так же вроде отдыхали, но не вместе. Таких, кто главный, в принципе, все сбалансировано. Может быть, скорей всего, если процентов пятьдесят пять, наверно, что мужчина главный, и сорок пять женщина.

М.: Понятно, спасибо. Тимур?

Тимур (6): Я думаю, что по поводу главный - не главный, скорей всего распределяется по двум параметрам – по отношению к детям и куда поставить телевизор новый – это решается совместно, а по отношению к тратам и принятию каких-то решений материального свойства, то тут, извините, главный тот, кто больше денег принес. Потом, если люди прожили вместе год хотя бы и остались вместе, то такого вопроса главный – не главный не должно стоять. Там роли распределены уже. Если нет, то разбежались, потому что выяснять отношения через год по каждой мелочи – а я хочу так, а нет, я так. А по поводу средней российской семьи, на чем она основана, я думаю, что средней российской семьи нету. В том смысле, что, понимаете – я наполовину кавказец, приехал шесть лет назад в Питер из русской провинции. И люди, живущие в мегаполисе, это одни. Вы отъезжаете в глубинку, даже не очень далеко, отъезжаете в райцентр, там вступают в действие много других факторов, о которых мы здесь не думаем. То есть, вы на виду там, большая роль общественного мнения. Если вы едите на Кавказ, там семья, она тоже российская, тоже средне российская, но совершенно другая. Установки совершенно разные. Поэтому о чем мы будем говорить? О Москве и Петербурге? Да, здесь люди сейчас озабочены, молодые, карьерой, реализацией в материальном плане. Но семья, я думаю, строится больше на доверии, уважении именно потому, что в большом городе мы больше ни от чего не зависим, по большому счету, кроме доверия, уважения и любви взаимной. У нас много свободы здесь.

М.: Понятно, спасибо. Хорошо, давайте тогда вот что обсудим. Тут уже говорили, что все более-менее сбалансировано. Но, например, относительно домашнего

хозяйства, как Вы считаете, Алексей, вести домашнее хозяйство это обязанность жены, мужа, или они должны в равной степени?

Алексей (1): Смотря, какого домашнего хозяйства. Если в квартире убраться, посуду помыть, все такое – это женское дело.

М.: Женское дело.

Алексей (1): Потому что есть много передач, там даже рассказывают, что если заставляют детей даже, просто лет шестнадцати-семнадцати мужского пола, парней заниматься хозяйством домашним, мыть посуду, потом будут склонны ко всяким отклонениям. Как девочки начинают вести себя больше. Это женское больше дело. Просто это на генном уровне заложено со времен охоты.

М.: Понятно. А зарабатывать деньги и финансово обеспечивать семью?

Алексей (1): Мужчина должен. Потому что он самореализуется. Там тоже, опять-таки, с исторической точки зрения, иерархия, опять история. Человек развивался, мужчина всегда, классовая же система была, и он старался выйти на самый верх. Так и получалось, в основном. Кто продвинулся, кто смог, тот становился королем. Все завидовали королю, убивали его, снова все получалось заново. Поэтому для него это важно больше. А если он этого не добивается, начинает страдать психологически, и семья разваливается.

М.: Понял Вас. А принятие каких-то ответственных решений?

Алексей (1): Должно быть обоюдным. Потому что семья как бы одна.

М.: А воспитание детей?

Алексей (1): Воспитание детей должно быть тоже обоюдным, потому что женщина не может дать то, что может дать мужчина, а мужчина не может дать то, что может дать женщина.

М.: Я понял Вас, спасибо. Вадим, как считаете, относительно домашнего хозяйства?

Вадим (2): Домашнее хозяйство, оно в процессе прикидки, на первых порах как бы само собой рулит. У каждой семьи, наверно, по-разному. Если у нас, для примера, у нас, допустим, тоже по ролям. Что-то я делаю, что-то она делает. Вариант - она приговорила, я посуду помыл, вот так вот примерно.

М.: А финансовый вопрос, кто должен зарабатывать деньги? Кто должен обеспечивать?

Вадим (2): Больше мужчина, конечно. И в будущем, когда женщина будет в положении, она само собой не сможет. Да и детям больше должно ее внимание, мне

кажется, в первую очередь исходить. Конечно, и мужского не меньше. Больше, все-таки, наверно, материальное обеспечение ложится на плечи мужчины. Потому что это его.

М.: Понятно. А вот принятие каких-то ответственных решений?

Вадим (2): Ответственные решения вместе должны принимать.

М.: Вместе. Понятно, спасибо. Дмитрий?

Дмитрий (3): Насчет ведения домашнего хозяйства, мне бы хотелось, я так считаю даже, что на примере даже своих родителей, ведение домашнего хозяйства – всегда вела мама. Уборка, готовка, помыть посуду, не важно, этой деятельностью всегда занималась мама. Папа непосредственно занимался зарабатыванием денег. Сейчас, когда я живу в семье со своими, может быть, когда я женился, я тоже думал, что так будет. На самом деле, сейчас я считаю, что женщина должна все это делать, но мне, допустим, будет не трудно, если она меня попросит помыть посуду, либо приготовить ужин, обед. То есть, для меня это не проблема. Как-то должно быть тоже все сбалансировано, то есть, вместе. Но все-таки, я считаю, что женщина должна.

М.: Я понял, но фактически так не бывает. Хорошо, а относительно финансового обеспечения семьи, кто здесь должен?

Дмитрий (3): Здесь, на самом деле, тоже такой вопрос. В принципе, наверно, да, с зарождения человека, охота, добывать, да, мужчина. Он, на самом деле, наверно, да, но я никогда не буду против, если женщина будет зарабатывать больше. Я ей не скажу, отнеси половину обратно, чтоб так не было. Я только сам буду говорить, что молодец. Мы же все стараемся, по большому счету, и супруга, и я, мы же стараемся, чтоб больше. Но если у нее либо компания более развита, может премировать больше, чем у меня, почему бы и нет. Тут в принципе равное, и мужчина, и женщина могут зарабатывать.

М.: Понятно. Относительно каких-то ответственных решений?

Дмитрий (3): Ну, совместно, конечно. Обязательно это все должно обсуждаться, об этом нужно разговаривать. Не важно – ребенка, в какой садик отдать, в какую школу. Так же, как и воспитание детей, все должно быть совместно. Понятно, что я на работе, она с детьми сидит. Я прихожу с работы, она как-то отдыхает так же от детей. У нее это тоже была работа. Я уже стараюсь что-то свое детям дать.

М.: Понятно. Лев, что думаете?

Лев (4): Я тоже думаю, что в идеале немножко больше женщина должна этим заниматься. Тоже на примере родителей. У меня мама как-то это всегда берет на себя. Но и мужчина, папа, например, часто готовит, когда у него есть свободное

время. Ему это просто даже приятно. Я тоже так думаю, что не должно быть такого, что женщина все время делает. Если у меня есть время, конечно же.

М.: Понятно. А финансовые?

Лев (4): Финансовые? Я тоже согласен с Дмитрием, что если жена принесет больше, придется смириться.

М.: Хорошо, понятно. Павел?

Дмитрий (3): Лучше всем будет.

Павел (5): Так же все, кроме готовки. Если готовить не умеешь, лучше не лезь.

Дмитрий (3): Нет, изначально все равно, многие, наверно, слышали, что все равно лучшими поварами считаются мужчины. Мужчины всегда вкуснее готовят. Это в плане именно готовки. У меня, допустим, в семье, если я готовлю, жена говорит, это праздник, что папа готовит. Все съедается, не понимаю. В принципе, она то же самое все делала три дня назад, и я то же самое сделал через три дня, ну, это совсем по-другому.

М.: Понятно. Тимур?

Тимур (6): Я согласен с Дмитрием, с одним только дополнением, что мужчина не только лучше готовит, мужчина делает лучше все. Но это не значит, что надо делать все, а жена в качестве кого.

Дмитрий (3): Мне кажется просто, что мужчина, который, неважно даже, Тимур говорит, делает все, наверно, это правильно. Потому что они, когда к какому-то делу подходят, к готовке там, даже помыть посуду.

Тимур (6): Они отдаются.

Дмитрий (3): Они вникают.

Тимур (6): А женщина может смотреть телевизор, одной рукой вязать, а третьей помешивать кашку.

Дмитрий (3): И ногой качать ребенка.

Тимур (6): У нее все будет четко, но качество будет усредненное.

Дмитрий (3): Да, да. Мы как-то отдаемся конкретному, мы моем посуду, все, отошли все.

Тимур (6): Единственное, что сейчас бывает действительно, что женщина зарабатывает вровень или даже больше. У нас так устроена жизнь, что именно с рождением ребенка не папа уходит в декрет, а мама. Это связано с падением с лестницы, с карьерной, с зависанием. И выпадением из участия в материальном

обеспечении. Потому что те деньги, которые можно официально с кого-то поиметь, это не продолжительно, либо очень мало. Не существенно совершенно в расходах. А относительно мытья посуды, которое половина уже нашего стола упомянула, я всем советую купить посудомоечную машину. У вашей жены будут руки лучше выглядеть, с маникюром не испорченным.

М.: Понятно. Спасибо. Владимир?

Владимир (7): По поводу распределения обязанностей? Я считаю, что сейчас в принципе все очень не сложно. Можно, действительно, купить, если не посудомоечную машину, хотя бы стиральную. Загрузил туда, она тебе все постирала, и все замечательно. Наоборот, лучше, когда больше свободного времени освобождается для того, чтобы вместе куда-то сходить, например, в кино, или просто погулять. Я вообще считаю, что вот эти вот домашние обязанности, это важно, конечно, лучше, когда оно сведено к минимуму.

Дмитрий (3): Позвонил в ресторан, заказал еду, да?

Владимир (7): Хотя бы даже так.

Дмитрий (3): Опять-таки, это материальный аспект. Если ты можешь себе позволить, почему нет.

Владимир (7): Это в идеале так, да.

Дмитрий (3): Есть знакомые, у которых нету кухни вообще, в принципе в квартире, потому что они не едят дома. Но они, как говорится, материально настолько обеспечены, внуки их обеспечены, скажем так.

М.: Володя, давайте что-нибудь еще.

Владимир (7): В общем-то, мы все делаем как-то так, по ходу, набирается. У кого есть свободное время, тот помоеет посуду, кто-то загрузил белье в стиральную машину, чего-нибудь приготовил даже на скорую руку. Как-то мы особо не заморачиваемся на всем этом.

М.: Хорошо, понял. Александр?

Александр (8): У нас в семье так, что кто лучше что делает, тот и делает. Если я лучше готовлю, я готовлю. Если она лучше полы моет, она полы моет. На этом все и завязано. А если получает она больше, ну и пусть. Убиваться, как в «Москва слезам не верит», не будем.

М.: Понятно, хорошо, а вот такой вопрос. Как считаете, официальный брак, является ли условием для создания семьи, или нет? Алексей? Обязательно ли это?

Алексей (1): Я думаю, что нет.

М.: Нет. Вадим, для Вас? Создадите Вы семью только при официальном браке, или нет?

Вадим (2): Да нет.

М.: Нет. Дмитрий?

Дмитрий (3): Я думаю, что да.

М.: Скорее да. Лев?

Лев (4): Я думаю, что да. Это все меняет. Когда вы встречаетесь.

Дмитрий (3): Так живешь, можно и разбежаться.

Лев (4): Да. В принципе, официально, уже другая ответственность, официальные отношения.

М.: Павел?

Павел (5): Нет.

М.: Тимур?

Тимур (7): В нашей стране, я считаю, что да, потому что женщина здесь себя чувствует совершенно не защищенной при условии, если дети уже пошли. Так устроена жизнь.

М.: Понятно, Владимир?

Владимир (7): Я тоже думаю, что считается. Как я уже говорил в самом начале беседы, что появляется большая ответственность, серьезные отношения по отношению друг к другу. Не обязательно мужчины к женщине, или женщины к мужчине. Просто это как-то обоюдно укрепляет вообще основу семьи.

М.: Понятно. Александр?

Александр (8): Я считаю, что нет.

М.: Хорошо. А как вообще к гражданским бракам относитесь?

Александр (8): Положительно.

М.: Положительно. Володя?

Владимир (7): Я? Тоже нормально отношусь.

М.: Тимур?

Тимур (6): Я отношусь ровно, но, по опыту моих знакомых, те, кто предпочитали гражданские браки, некоторые даже не один, а несколько, на данный момент все разбежались. Это вопрос времени.

М.: Понятно.

Павел (5): Положительно отношусь.

М.: Положительно к гражданским бракам. Лев?

Лев (4): Положительно, как проверка.

М.: Дмитрий?

Дмитрий (3): Я скажу, что спокойно отношусь, то есть, ни положительно, ни отрицательно.

М.: Понятно. Вадим?

Вадим (2): Скорей, лояльно. Единственное, не очень хорошо, если это будет затягиваться.

Дмитрий (3): Как правило, не затягиваются, потом умирают большей своей частью, наверно.

Тимур (6): Не верите вы в браки.

Дмитрий (3): Хорошее дело браком не назовешь.

М.: Хорошо. Звучало, что официальный брак влияет на отношения между мужчиной и женщиной в семье, и на отношение к детям тоже влияет, я думаю.

Дмитрий (3): Ну, конечно.

М.: А какие есть преимущества у официального брака, а какие у гражданского? Алексей, как думаете?

Алексей (1): У гражданского брака преимуществ много для мужчины, чтобы сфинтить подальше за короткий срок. С другой стороны, не знаю, могу сказать, что если смотреть гражданский брак – если хотите проверить свои отношения, поживите два-три года и посмотрите, сразу все будет ясно. Когда нет ограничений, сдерживающих факторов государства, раздела имущества, ответственности никакой. И тогда сразу вся подноготная выходит наружу. Люди теряют эти ограничения, получают свободу в отношениях, особенно, если у них уже и ребенок есть в это время, в течение трех лет появляется. И конечно, они становятся. Совершенно другая ситуация, два разных состояния человека. Естественно, когда уже брак, то совершенно другое.

М.: Какие преимущества у официального брака?

Алексей (1): Официального брака, какие преимущества точно не могу сказать насчет себя. Только со стороны женщины преимущества. Ей спокойнее.

М.: Понятно, хорошо. Вадим, что скажете Вы?

Вадим (2): Преимущества гражданского брака? Да, наверно, возможность увидеть в определенном месте в период гражданского брака, возможность увидеть, лучше узнать человека вместе в быту, в повседневности. А официального, да, наверно, именно психологическое такое преимущество. То, что зарегистрировано, действительно, ответственность такая, позволяет лучше осознать что ли, мне кажется. Вот так вот.

М.: Понятно. Дмитрий?

Дмитрий (3): Ну, как, я не знаю. На самом деле, я считаю, что наверно, никаких преимуществ нет двух браков друг перед другом. Почему? Потому что, допустим, гражданские отношения – сначала, как правило, устанавливаются гражданские отношения, а потом заключается официальный, если заключается. Что в гражданском, если люди живут там два-три года, что официально, в принципе, живут они по любви и там, и там, также на доверии, взаимопонимании. И чем лучше даже тут не сказать, почему, в принципе, потому что в гражданском браке ты так же можешь уйти с друзьями встречаться, и вместе, так же ты и в официальном. Если вы друг другу доверяете, любите, то тут, наверно, никаких преимуществ друг перед другом. Единственное что, в официальном браке ты уже все, считаешь, что это твоя семья, с которой ты готов пройти по жизни и родить сколько-то детей. Воспитать, чего-то добиваться. А гражданский брак, в принципе, наверно, предполагает, что иногда, через три года, два, по-разному, можно задуматься о том, что-то меня здесь не устраивает – разбежался.

М.: Понял. Лев, что думаете?

Лев (4): Думаю, что гражданский брак, плюсы то, что можно еще выбирать. Не окончательное решение, какая-то проверка, насколько друг другу подходите. Официальный брак – это немножко больше ответственности, уже выбор сделан.

М.: Понятно. Павел?

Павел (5): Гражданский брак, правильно сказали, больше свободы дает обоим членам семьи, мужчине и женщине. И за время гражданского брака они думают, надо им? А если это официальный брак, то, правильно, уже серьезно все, друг друга узнали, все знают, все реально. А гражданский – там любовь, доверие, взаимоуважение, все это есть. Но все равно, здесь такой звоночек, что если что, ты можешь спокойно уйти, и никто.

М.: Понятно. Тимур?

Тимур (6): Я в целом больше согласен с Дмитрием, потому что я никаких преимуществ в целом вообще ни у того, ни у церковного, ни у гражданского, ни у официально зарегистрированного. Потому что все это может по-разному комбинироваться. Например, как вы назовете брак, если живете не расписано, но заключаете с человеком брачный контракт на время своего совместного проживания. Что это такое? Зато там будет прописано все, брак юридически оформленный, он дает только одно преимущество в долгосрочной перспективе – урегулировать все юридические вопросы при разводе. Больше ничего. Но, с маленькими оговорками. У нас сложная жилищная ситуация, людей могут расселять. В таких случаях, на каких-то важных вещах семьи в целом отражается. Все. А на отношения двух людей и их детей это никак не влияет. Галочки, штапики – это только чисто юридическая процедура, облегчает последствия. У гражданского брака, как его называют, это сожителство, юридическим языком выражаясь, без всяких оттенков смысла негативных. На краткосрочную перспективу, понятное дело, что люди могут удостовериться в серьезности намерений своих. Все, одно преимущество.

М.: Понятно, спасибо. Владимир?

Владимир (7): Я тоже считаю, что при гражданском браке люди могут больше почувствовать себя, понять, надо им это или нет жить вместе, и вообще, хотят ли они чего-то более серьезного. Но вот на моей памяти есть такие гражданские браки, которые только начинались, и тут же буквально через неделю приходили свадьбу-женитьбу. И есть такие, которые тянутся уже пять лет у друзей. Они так, в общем-то, и не собираются. Вообще девушка-то проявляет инициативу, а молодой человек не особо. Но так как она не хочет его терять, в принципе, то она особо на него и не насаждает. Но иногда ее прорывает, и она при всех друзьях начинает на него жаловаться. То есть, психологически, мне кажется, для женщины имеет смысл. Опять же, нельзя, наверно, так сказать, в общем, вообще. Наверно, для каждого это все-таки значит что-то свое. Если кого-то устраивает так жить, это прекрасно, пускай так живут. А если кто-то считает, что надо узаконить, придать этому некое такое оформление, то в таком случае, да. А вот лично для меня, может сделать свой выбор.

М.: Понятно.

Александр (8): Для меня разница только в том, что какие-то заморочки при оформлении брака и какие-то заморочки при расторжении брака. В общем-то, этим и различаются для меня.

М.: Понятно. Так коротко, односложно, для Вас, что более комфортно - официальный или гражданский брак?

Александр (8): Мне, в общем, без разницы.

М.: Владимир, лично для Вас наиболее комфортно?

Владимир (7): Что комфортно в гражданском браке?

М.: Нет, гражданский брак или официальный, что Вам лично больше нравится?

Владимир (7): Мне больше нравится официальный.

М.: Тимур?

Тимур (6): Мне, в общем-то, все равно. Но поскольку я, наверно, все-таки как-то выражаю мужскую точку зрения, то гражданский проще.

М.: Павел?

Павел (5): Вначале гражданский. Потом официальный.

М.: Лев?

Лев (4): Тоже гражданский.

М.: Дмитрий?

Дмитрий (3): Для себя, да, официальный.

М.: Алексей?

Алексей (1): Для начала гражданским пожить.

М.: Понятно, хорошо. Теперь дети. Как вам кажется, в каком возрасте, по вашему мнению, лучше женщине обзаводиться первым ребенком?

Алексей (1): В каком ей возрасте?

М.: Ей, в каком возрасте?

Алексей (1) Я думаю, лет в двадцать один.

М.: Двадцать один. А как Вы относитесь к раннему рождению, до двадцати лет?

Алексей (1): Негативно.

М.: Негативно. А, наоборот, позднему, после тридцати?

Алексей (1): К позднему? К позднему так, средне.

М.: Речь идет о первом ребенке. Первого ребенка имею в виду.

Алексей (1): Я бы сказал, что. А, если о первом, то не очень хорошо. Насчет осложнения и с той, и с другой стороны.

М.: Понятно. А как Вы считаете, есть какие-то преимущества для матери при раннем рождении ребенка, или при позднем рождении?

Алексей (1): При раннем только преимущество в том, что она увидит его взросление. То есть, он будет взрослеть, она будет еще молодая, она сможет ему помочь

больше, в течение большего срока времени. Двадцать, тридцать лет она еще будет достаточно молодая. Например, ему уже будет, например, 25, а она еще будет работать, сможет ему больше помочь.

М.: А у позднего есть какие-то преимущества?

Алексей (1): У позднего? Может дать ему больше мудрости, накопленной уже. Если она, конечно, приобрела ее, эту мудрость.

М.: Понятно, спасибо. Александр, как думаете?

Александр (8): На мой взгляд, женщина должна рожать от 20 до 30.

М.: Первого ребенка? Мы говорим о первом ребенке.

Александр (8): Ну, да, первого ребенка. Ранние, конечно, если она сама еще ребенок, как ей воспитать.

М.: Отношение отрицательное?

Александр (8): Да.

М.: А, наоборот, к позднему?

Александр (8): Ну, если не сложилось раньше, почему бы и нет.

М.: Есть ли какие-то преимущества у раннего и у позднего?

Александр (8): Я думаю, что нет.

М.: Лучше рожать от 20 до 30, здесь преимуществ больше?

Александр (8): Да.

М.: Хорошо, Вадим?

Вадим (2): Мне тоже кажется, что первого лучше от 20. Как позволит состояние.

М.: А как относитесь к раннему рождению?

Вадим (2): Не очень хорошо.

М.: Не очень хорошо. Причины, почему?

Вадим (2): Причина, может, не полная осознанность. В силу своего небольшого опыта жизненного не может правильно начать, или подготовлено начать.

М.: Я понял. А позднее, наоборот, после 30?

Вадим (2): Почему бы нет?

М.: Почему бы нет. Есть ли преимущества какие-то у раннего рождения, у позднего рождения?

Вадим (2): Да есть, наверно, и преимущества, и недостатки, об этом долго дискутировать можно, долго говорить об этом.

М.: Хорошо. Владимир, как думаете?

Владимир (2): Я считаю, что вообще преимущества такие чисто физиологические, естественно, если ребенок рождается в возрасте до тридцати лет матери. И, в принципе, сказывается потом, то есть, действительно, она еще будет молода, она еще будет в силе, пока он будет расти, и она сможет ему больше дать в этом плане. То есть, она меньше будет уставать просто-напросто.

М.: А раннее рождение?

Владимир (7): Раннее рождение? Какое имеется в виду?

М.: До 20.

Владимир (7): У меня много таких вот знакомых девушек, у которых такое было. Ни у кого из них проблем не было. Они рожали и в 15, и в 16.

М.: Какие-то преимущества есть?

Владимир (7): Преимущество разве что в том, что ты видишь эту молодую маму и удивляешься, что она такая молодая еще, а у нее уже ребенок 3-4-5 лет.

Вадим (2): Зато недостатков выше крыши. Допустим, какие эмоции может вызвать мама, в 16-17 лет идет она с коляской, или на ручках, идет, тут у нее сигарета, пива бутылка рядом стоит.

Владимир (7): Нет, если она не такая, бывают же нормальные девушки.

Вадим (2): Сейчас большинство таких среднестатистически в этом возрасте. Когда пирсинг, вот эти вот уши такие здоровые.

Алексей (1): Даже не в этом, смысл тот, что она не учится. В университет пойдет уже с ребенком, как она будет его воспитывать.

Владимир (7): Я помню мое удивление, когда мы школу еще заканчивали, и нам было по 16 лет, и у нас, не успели мы школу закончить, через полгода встречаемся, у нас уже некоторые девушки с колясочками ходили. Такие уже оматеревшие мамы, что. Честно говоря, мне кажется, что это женщина то же самое должна чувствовать, когда вовремя, когда не вовремя. Как-то нам со стороны, не знаю, можно ли.

М.: Понятно, спасибо. Тимур, что думаете?

Тимур (6): Я думаю, что лучше первого до 25, если чисто с медицинских позиций смотреть на эту проблему. И это вам скажет при нашей экологии любой врач, акушер-гинеколог, что от 25 это уже старородящие. Хотя если мамаша сохранила здоровье, не пила, не злоупотребляла, то ей сейчас замечательно кесарево в 42 достанут

первого младенца. Но это исключение из правил, если говорим о правилах. Но я отношусь нормально. То, что Вы говорите, рано рождающие, в 18-20 это для женщины физиологически уже абсолютно нормально. С физиологической точки зрения родить первого младенца, больше шансов, что он будет здоровым. Что он получит в социальном смысле, какое воспитание, это зависит уже от ситуации. Какое окружение, кто там муж, кто родители, и какое материальное благосостояние семьи.

Владимир (7): Бабушки с дедушкой

Тимур (6): Просто люди, грубо говоря, образованного класса, они редко попадают в такие переделки, когда у них дочери рожают в 18 лет. Скорее, ближе к середине третьего десятка.

М.: Понятно, спасибо. Дмитрий?

Дмитрий (3): Я соглашусь с Тимуром, что первого ребенка надо рожать до 20-25, а второго до 25-30. В эту десятилетку двух детей надо обязательно родить. К раннему или позднему рождению я отношусь спокойно. Дети – это цветы жизни. Неважно, когда ты его родил, в 18 лет или в 30, это всегда хорошо. А по поводу внимания к детям. Наверно все-таки эти дети, которые раннего рождения, в 16-17-18 лет, все-таки у них со стороны матери получается меньше внимания. Как правило, эти дети в основном остаются с бабушками и с дедушками. А преимущества того, что поздний ребенок как раз таки в том, что, может быть он будет более расхлябан в жизни, а может наоборот. Он слишком много внимания будет подвержен со всех сторон, со стороны родственников. Потому что этого ребенка ждали, этого ребенка хотели. Его будут окутывать. Главное, чтобы такой ребенок тюленем не получился.

М.: Понятно, спасибо. Лев?

Лев (4): Я думаю, да, первого ребенка до 25, ну, и в районе 25. К раннему отношусь? Конечно, не лучший вариант, но если так случилось, то это лучше, чем аборт.

М.: Понятно. Павел?

Павел (5): 22-23 года первый ребенок. Меня самого мать родила в 18 лет. Ей исполнилось 18, я родился, не тюлень.

М.: Хорошо, понятно. А коротко, мужчина, когда должен первого ребенка?

Алексей (1): Родить? Не знаю. Ожидать? Стать папой? Не знаю, после университета, наверно.

Тимур (6): После полового созревания.

Владимир (7): Это у всех по-разному.

М.: Хорошо, Алексей, понятно. Вадим?

Вадим (2): Лучше, конечно, когда он уже будет готов к этому материально и морально, и психологически. То есть, почва под ногами будет все-таки.

М.: Понятно. Дмитрий, как считаете? У Вас получилось неожиданно, но как Вам кажется сейчас?

Дмитрий (3): На самом деле, Тимур сейчас сказал, что как половое созревание. Но тут от мужчины зависит, надо к этому тоже прийти морально. Тоже ответственность. Одно дело сделать ребенка. Ты его не вынашиваешь, ты его не кормишь, ты его не рождаешь, но с той женщиной, с которой ты живешь, ты должен помогать. Ты должен понять, что когда родится ребенок, ты должен находиться рядом, обеспечивать ее всем. То есть, к этому надо прийти. Не знаю, после 20, наверно.

М.: Понятно, понял. Лев?

Лев (4): По возрасту, я думаю, после 25. Ну, и соответственно, стоять на ногах.

М.: Павел?

Павел (5): Как появится машина, квартира и заработок. Это может быть либо в 19 лет, может, даже в 18, либо к 30 годам.

М.: Я понял, спасибо. Тимур?

Тимур (6): Я думаю, лет от 22-23 и до бесконечности.

М.: Спасибо. Владимир?

Владимир (7): Я считаю, тоже, что от 22 лет и, в общем-то, старше. Человек должен, так или иначе, в жизни состояться, встать на ноги и уже иметь сформированное какое-то мировоззрение. Чтобы не им помыкали, а он сам выбирал, как ему жить.

М.: Понятно, спасибо. Александр?

Александр (8): Я думаю, когда мужчина морально созреет, тогда и стоит заводить детей.

М.: То есть, будет это в 18 или неважно? Понятно. Хорошо. Так, последний блок, давайте соберемся. Правительство Российской Федерации в последние годы разрабатывает разные программы, поддерживающие рождение детей, сохранение семьи, заключение брака. Много довольно таких программ. Что-то решается, что-то не решается, есть сложности, есть какие-то достижения. По вашему мнению, вообще следует правительству предпринимать какие-то специальные меры для повышения уровня рождаемости? Александр?

Александр (8): Они то принимают эти меры, но столько заморочек надо пройти. Я, когда оформлял своего ребенка, я уже подумал, а зачем мне второй ребенок, потому

что это месяца три практически безвылазно все эти конторы, одна за одной. Конечно, тебе дают какую-то карточку.

М.: А что Вы такое оформляли?

Дмитрий (3): Да то же самое гражданство ребенка оформляли.

Александр (8): И гражданство, и прописка.

Дмитрий (3): Супруга россиянка, муж россиянин, рождается ребенок – надо оформить гражданство. По моему логическому заключению, что родился россиянин.

Александр (8): Да, автоматом.

Дмитрий (3): А тут надо пройти инстанции, чтобы гражданство получить, что он россиянин. Из-за этого самого гражданства тебя не возьмут ни в садик, ни в поликлинику полис не оформят.

М.: Александр, договорите.

Александр (8): Если б они поменьше сделали этих всяких заморочек, то, я думаю, было бы намного проще.

М.: То есть, упростить вот эту всю бюрократическую процедуру, связанную с рождением ребенка?

Александр (8): Да.

М.: Оптимизировать. Хорошо. Владимир, что думаете? Должно какие-то специальные меры для поднятия уровня рождаемости правительство предпринимать?

Владимир (7): Должно. Я думаю, что неплохо было бы, если бы было какое-то субсидирование такое, поощрение, если рождается ребенок. Допустим, молодая семья нуждается в квартире - дается жилье. По крайней мере, это опыт европейских стран, Дании, Швеции, Норвегии. Мне известно, у меня друзья там просто живут, иностранцы. Если вы ждете ребенка, у вас уже молодая семья, причем не важно в официальном вы браке или нет, у вас будет ребенок, государство дает социальное жилье, которое, в общем-то, в последствии переходит в твое. Это не облагается ипотекой и прочее кредитование. То есть, это просто вычета налогов происходит. Вот и все.

М.: Понятно.

Владимир (7): По крайней мере, вот это. Но это как бы идеал, все-таки, но хотелось бы. И, конечно же, тоже было бы неплохо, если бы они упростили вообще все эти процедуры. Потому что я помню, когда, у меня просто брат младший моей мамы, она его в садик пыталась определить. Тоже столько было заморочек на этой почве.

Сейчас озвучили, как это все сложно, все это оформлять, на самом деле так. Я бы тоже эту бюрократию пытался свести к минимуму.

М.: Понятно. Тимур?

Тимур (6): ?

М.: Павел?

Павел (5): Все, что ни делается, делается к лучшему.

М.: Следует это продолжать?

Павел (5): Если не помогают эти действия, то да. Если помогают, надо останавливаться.

Лев (4): Я тоже думаю, что должно. Может быть, с квартирами было бы также неплохо.

М.: Дмитрий?

Дмитрий (3): Правительство, конечно, они должны это делать. Но тут смысл в том, что за второго ребенка 250 000.

Тимур (6): Видели хоть одного человека, который получил?

Дмитрий (3): Да, это так сложно получить. Которые после трех лет, либо на образование. Это сложно настолько, просто, мне кажется, даже не подобраться к этим деньгам. Я считаю, если они должны делать. Правильно Владимир сказал, что помогать молодым семьям, которые родили одного-двух детей, какие-то программы молодежные, рекламировать их по телевизору больше. Они есть, наверно, есть, я слышал о них. Но о них нужно узнавать, куда-то ездить, узнавать. Какой-то масштабной рекламы этого нет. Больше по телевизору машины, прокладки, воду, тому подобное.

М.: То есть, об этом не говорят?

Дмитрий (3): Да. Об этом не говорят, если говорят, то где-то, от кого-то слышал, надо проехать записаться в очередь.

М.: То есть, информации не достаточно?

Дмитрий (3): Не достаточно информации. Они что-то делают, это хорошо, это приветствуется, но это для тех, кто лбом пробивает. Получается 250 000, да мне легче самому это заработать, поднапрячься и заработать, чем ждать от государства. Потому что я потрачу больше нервов и сил оттуда. Здесь я, да, устану, но я знаю, за что это делаю.

М.: Я понял, спасибо. Вадим?

Вадим (2): Да, да, должно, мне кажется. Действительно, соглашусь со всеми предыдущим, что было сказано – оптимизировать всю эту бюрократию. Я понимаю, что, конечно, без нее никуда. И больше все-таки оно должно делать, а не создавать видимость, что делается. Действительно, столько шума было насчет этих 250 000 за рождение второго ребенка. Там больше шуму и шороху, по всей России было шороху, чем действительно какой-то реальной отдачи полезной. Я в своем кругу ни от кого не слышал – получил, или действительно эти деньги пошли на обучение.

Дмитрий (3): Тоже так сложно. Кто до 12 родил, не получает, после 12 получает. Кто-то попадает под эту программу, кто-то нет. Хотя говорили, что вот при рождении второго ребенка. А потом получилось, что при рождении второго ребенка только с января 2007 года.

Вадим (2): То есть, это шум, как реклама. Больше шума, больше показухи, а толку-то. Лучше бы делали, а не вид создавали.

Дмитрий (3): Как начали женщины рожать, условия акции изменились.

М.: Понятно. Алексей, добавьте что-то еще?

Алексей (1): Да, я считаю вообще, что правительство должно начать реформировать сначала самого себя. Потому что любая его инициатива почему-то на нет сводится. Даже если предположить, что теперь будут выдаваться квартиры бесплатно, то не факт, что они дойдут хоть до кого-нибудь. Потому что вдруг всплывут сразу факты того, что по десять квартир, по пятнадцать квартир к этому человеку уходят и так далее. Поэтому бесполезно что-то делать.

М.: Хорошо, а вот о каких еще мерах вы слышали, которые направлены на повышение уровня рождаемости? Помимо вот этих 250 000 пресловутых, о которых все уже здесь говорили. Что-то еще слышали, какие-то?

Дмитрий (3): Я лично нет.

Тимур (6): Единовременные выплаты на рождение, но при нынешних ценах.

Дмитрий (3): Повышение на сорок процентов от зарплаты.

М.: Единовременные выплаты по беременности.

Дмитрий (3): В этом плане да, тоже все слышали.

М.: Вот есть у меня еще такой пункт - увеличение пособия на первого ребенка до полутора тысяч рублей в месяц, увеличение пособия для второго до трех тысяч рублей?

Дмитрий (3): Да, да.

М.: Слышали. Кроме Дмитрия кто-нибудь еще об этом слышал?

Вадим (2): Слышал, слышал. Но опять же слышал, что там немеренно волокиты бумажной, нужно пройти инстанций, чтобы эти гребанные полторы тысячи выбить.

Дмитрий (3): Нужно, чтобы у каждой семьи минимум там был, минимум. За три месяца меньше прожиточного.

М.: То есть, там тоже масса всяких условий, которые широко никому не известны?

Дмитрий (3): Широко это никому не известно. Тот, кто слышал об этом, начинает обращаться, он сталкивается сразу с такими проблемами, ужас.

Вадим (2): Все говорят, что лучше не соваться.

Дмитрий (3): Как говорится, опять, если нет знакомых, ты никогда не добьешься сам.

Тимур (6): Ну, да, а дармоеды, которые занимаются распределением, они все равно прожрут эти деньги, и их всегда будет мало. Туда дать можно до бесконечности.

М.: То есть, если эти меры и были задуманы, как что-то призванное повысить.

Дмитрий (3): Мне кажется, это больше для ушей.

Тимур (6): Это не эффективно, это никого не стимулирует рожать, так скажем. При принятии решения о рождении ребенка вся эта галиматья вроде выплат ежемесячных, этих разовых восьми или девяти тысяч, сколько там было в последний раз, я слышал, знакомый получал, это смехотворно.

Дмитрий (3): Десять тысяч.

Тимур (6): Ну, да, у меня уж подруга рожала два года назад, они получили восемь тысяч. Даже два года назад это были смешные какие-то деньги. Человек родился, надо элементарно ему обеспечить самым. Не говоря о том, что конечно, сейчас все говорят - дети это памперсы. Дети это не памперсы. Детей надо отдать в образовательное учреждение со временем. В начале в детский сад. Конечно, каждый думает не о том, чтобы он болел там, в обычном детсаду, и в результате сидел с няней дорогостоящей дома, а о том, чтобы он пошел в какой-нибудь особый детский сад, где дети не болеют. А потом пошел в нормальную школу, а потом пошел в нормальный вуз. Потому что почти всеобщее высшее образование – только один диплом тьфу - вот так вот показывают при устройстве на работу, что он есть, его факт. А какой диплом дает, за ним стоит образование. И вот это самое дорогостоящее из статей расходов реальных в воспитании детей. А вот что для этого делается, вообще никто ничего не слышал.

М.: Хорошо, понятно, спасибо. Ну, вот относительно некоторых мер, которые следует принять правительству, чтобы этот уровень повышался. Здесь уже перечисляли – программы жилья какие-то, как Владимир говорил, как в

Швеции, Норвегии, Дании. Что-то еще, что может повысить уровень рождаемости? Повысит ли уровень рождаемости уменьшение вот этих бюрократических процедур, оптимизация?

Лев (4): Косвенно.

М.: Косвенно. А что еще, какие еще могут быть меры, которые именно правительство может принять?

Тимур (6): Четкие, внятные правила, которые будут соблюдаться, по улучшению, допустим, жилищных условий. Ладно, там, два ребенка - люди могут сесть всем семейным советом, принять постановление. А вот, допустим, третьего ребенка родить, если люди не занимаются бизнесом, или не в числе руководящего звена корпоративного, то они, я думаю, никто не может себе позволить. Потому что вы не побежите, даже если вы уже взяли один ипотечный кредит, вы не побежите за вторым только из-за вашей семейной прихоти, что вы хотите третьего ребенка. Потому что вам это все не сдюжить элементарно.

М.: Понятно.

Тимур (6): А государство обесценивающиеся эти доллары, сто триллионов или сколько, держит в резервном фонде. Ну, дайте им работать, пусть люди живут.

Дмитрий (3): Все равно это бумага, которую нам еще напечатают.

Тимур (6): Понимаете, а мы все последнее откачаем.

Дмитрий (3): Потому что ипотека, та же самая ипотека, это, получается, по большому счету такая кабала для тебя, для детей, возможно, внуков. Такие процентные ставки, что застрелиться.

Алексей (1): Тем более делают так, что они сейчас как бы понижают процентные ставки. Сейчас народ набегит, а потом они опять могут повысить. Есть такая возможность, что спокойно можно не повышать снова, а когда процентная ставка повышается, там есть такая уловка.

Тимур (6): Это не суть, просто там стабильные величины таковы, что, допустим, у вас двое детей, и вы платите ипотеку, вы уже сводите концы с концами. Потому что вам надо вчетвером что-то есть, платить в банк. Это же 10-15 лет, и там суммы.

Дмитрий (3): Каждый месяц.

М.: Добавьте что-то, Саша?

Александр (8): Нет.

М.: Володя?

Владимир (7): Все.

М.: Сказано. Павел?

Лев (4): Какое-то такое, что после четвертого ребенка дается четырехкомнатная квартира.

Тимур (6): Я даже знаю, кто будут те люди, которые первыми придут за этой квартирой. В документах дети напечатаны, но реально они не знают, где они.

Лев (4): Это самые счастливые люди.

М.: Хорошо, а вот есть такая федеральная целевая программа обеспечения жильем молодых семей. Кто-нибудь что-нибудь про нее знает?

Дмитрий (4): У меня супруга ездила, узнавала. Но, говорит, это - просидела полчаса, встала и ушла. Это не реально, столько документов, вообще столько всего надо, что это ужас.

Тимур (6): Но в Питере действует. Там же все-таки эти деньги вам даются. Там одно маленькое отличие от ипотечного кредита – вы их возвращаете, просто процентов не платите. То есть, не такая бешеная астрономия для людей, которые только карьеру начинают. Но это всего лишь займ, это ссуда, к рождаемости там нет привязки.

Дмитрий (3): Это именно да, если семья, по-моему, до тридцати лет.

Тимур (6): Это было до тридцати. Теперь говорят, что хотя бы один из супругов до тридцати. Но это нормально, никто не спорит.

М.: Понятно. То есть, эта программа может как-то стимулировать заключение официальных браков, или нет? Как вы считаете?

Лев (4): Если она будет работать.

Дмитрий (3): Если будет работать, да, потому что создание семьи – это, соответственно, создание какой-то ячейки совей, отдельной, которая тоже хочет жить. И если это будет действительно, почему нет. Может быть, многих и останавливает отношения, что негде жить. Они встречаются, вечером расстались, к родителям одна и второй, а так бы жили вместе. Снимать, пока учимся, заканчиваем, давай еще года два так побегаем, а там – поехал в метро, там другого встретил.

Тимур (6): А то и сразу нескольких.

М.: Понятно, так. Такой вопросик еще – как вы считаете, при сохранении существующих тенденций социально-экономического развития России в целом и города нашего Санкт-Петербурга в частности, насколько вероятно, что у вас у всех получится полностью осуществить свои планы в отношении семьи и детей? Алексей, как считаете?

Алексей (1): В процентом соотношении пятьдесят на пятьдесят.

М.: 50:50. Что может помешать?

Алексей (1): Помешать может? Да все наше правительство может помешать, и городское, и Российской федерации. Потому что у нас не известно ничего. У нас стабильность есть, но это только занавес этой стабильности. Не факт, что она будет еще десять лет, в течение которых будут осуществляться все мои мечты.

М.: Хорошо, понятно. Вадим?

Вадим (2): Я думаю, получится у меня все.

М.: Дмитрий?

Дмитрий (3): Хотелось бы, чтоб все получилось.

М.: Хотелось бы. Лев?

Лев (4): Я тоже думаю, что получится.

М.: Получится. Павел?

Павел (5): Надеюсь.

М.: Тимур?

Тимур (6): Реально оцениваю, что я завишу от этого фактора где-то на треть.

М.: Понятно. Владимир?

Владимир (7): Я тоже пятьдесят на пятьдесят.

М.: Саша?

Александр (8): А я буду стараться.

М.: Старайтесь, хорошо. Какие-то новые программы правительственные могли бы повлиять на решение завести еще одного ребенка? В разных сферах – ЖКХ, здравоохранение и образование, какие-то другие сферы?

Вадим (2): Бесплатная вода, бесплатный газ, конечно, тогда да.

М.: Вот Вадиму бесплатная вода, бесплатный газ. Что-то еще?

Вадим (2): Чем меньше бремя они будут скидывать с семьи, чем меньше она будет платить везде денежку, тем больше будет детей.

М.: Кто-нибудь еще добавит что-то по этому поводу?

Вадим (2): Нет, мне ничем не помогут. Не повлияют, не помогут.

М.: Понятно, Тимур, что-нибудь скажете?

Тимур (6): Всеобщий скепсис. Я думаю, что если будет меньше бюрократии, если хоть одна программа будет работать так, чтобы мы знали не из ящика и

радиоприемника, а от своих знакомых реально, в этом случае, да. Я пока ни одного человека не знаю про этот материнский пресловутый капитал. Просто покажите мне.

М.: А есть у кого-то знакомые, кто? Ни у кого из здесь присутствующих нет?

Дмитрий (3): Хотя есть и трое детей.

М.: Хорошо, последнее. Насколько я понимаю, информации, как уже было сегодня сказано, крайне мало о каких-то программах, о том, что происходит, каких-то мерах, направленных на повышение рождаемости. То есть, как Дмитрий говорил, сам поехал, посмотрел.

Тимур (6): Информация есть у распределителя.

М.: У распределителя. Хорошо. Какая информация была бы полезна сейчас и в будущем? Какая информация вам была бы полезна? Любая?

Тимур (6): Приезжаете за границу, заходите в здание правительства. У вас никто даже документы не спрашивает. Там, где заседает парламент, в Германии. И на входе вы видите стойки там с кучей буклетов, с графиками, черт те что, журналы там глянцевые. Но они все сухую информацию в себе несут. Вы приезжаете в гостиницу, или какой-то распределительный пункт в порту – опять таки, куда пойти, как. Даже на стимуляцию туризма, какую-то вшивую долю бюджета, государство целевым назначением выделяет эти деньги для информирования туристов, где они могут воспользоваться услугами. Государство хочет, чтобы люди рожали, допустим, или что-то, информировать граждан о своих потугах в этом направлении. Но, в общем-то, ничего не видно даже на таком примитивном уровне. Были бы там семейные центры, или женская консультация, куда ходит любая женщина, где на входе бы на стойках не бесплатные открытки, как в кабаках с рекламой, а вот, пожалуйста, правительство, рекламируйте свои программы. Возможностей много.

Дмитрий (3): Какие-то семейные центры можно.

Тимур (6): Не говоря о том, что в прессе можно. Но пользы от этого общественной никакой нет.

Алексей (1): Можно сайт в Интернет нормальный. Смотришь на наши сайты, сравниваешь сайт в Интернет по информативности с сайтами иностранными, и понимаешь, что разница такая же, как и в уровне жизни. Потому что совершенно приходишь на сайт, и вообще ничего не видишь там. А на европейских сайтах везде все тебе скажут вплоть до телефона и почты правительства Швеции, Финляндии. Ты можешь даже письмо им отправить в правительство.

М.: Все понятно. Информации минимум, и чем больше ее будет, тем лучше.

Тимур (6): Да информация, не вообще реклама, а тщательно прописанная процедура, вот и все. Это должно быть доступно. А до тех пор, пока это все не доступно, это полностью на откуп чиновникам, которые кручу, верчу, делаю, что хочу.

М.: Понятно. Последний момент. Если бы была возможность сказать что-то краткое нашему правительству.

Павел (5): Они там сидят?

М.: Саша, что скажете?

Александр (8): Что сказать? Не цензурное.

М.: Понятно, Владимир?

Владимир (7): Дайте денег.

М.: Отлично. Тимур?

Тимур (6): Меньше бюрократии и больше прозрачности во всех вопросах. Народ не дурак.

М.: Спасибо. Павел?

Павел (5): Ничего не хочу сказать.

М.: Ничего. Лев?

Лев (4): Удачи в попытках.

М.: Спасибо. Дмитрий?

Дмитрий (3): Делайте программу лучше и доступней для всех.

Владимир (7): Эй, вы там, наверху.

М.: Вадим?

Вадим (2): С Дмитрием соглашусь. Делать программу нужно, говорить людям об этих программах. То есть помогать.

Дмитрий (3): Доступные надо делать программы.

Вадим (2): И действительно разобраться, где все это оседает, почему все это глушится, почему все это так происходит.

М.: Понял, спасибо. Алексей?

Алексей (1): Возьмите меня в правительство. Я вас научу, как надо все делать.

М.: Ну что, спасибо. Это все, о чем я с вами хотел сегодня поговорить. Спасибо еще раз, что нашли время

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА

Научное руководство: *Татьяна Шайдарова*

Роман Могилевский

Ведение проекта:

коллектив специалистов-исследователей

под руководством

Анны Сафоновой

При оформлении обложки отчета использованы графические материалы с интернет-портала Getty Images (www.gettyimages.com)

Наш адрес:

196084 Россия, Санкт-Петербург, ул. Заставская, 21, корп. 2, офис 305

Телефон/факс: (812) 334-3184, 331-9912

E-mail: info@asinfo.ru

<http://www.asinfo.ru>